

УЧРЕЖДЕНИЕ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК  
ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ РАН

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ  
НАУЧНЫХ СЕМИНАРОВ-ДИСКУССИЙ  
ИСЭРТ РАН**

**ВЫПУСК 7**

Вологда • 2012

УЧРЕЖДЕНИЕ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК  
ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ  
НАУЧНЫХ СЕМИНАРОВ-ДИСКУССИЙ  
ИСЭРТ РАН**

**ВЫПУСК 7**

Вологда • 2012

ББК 65.9(2Рос-4Вол)  
УДК 330(470.12)  
С23

Сборник материалов научных семинаров-дискуссий ИСЭРТ РАН  
[Текст]. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2012. – Вып. 7. – 124 с.

*Редколлегия:*

Попова В.И. (отв. редактор), Ускова Т.В., Шабунова А.А.,  
Теребова С.В., Кондаков И.А., Ригин В.А.

В сборнике представлены доклады и материалы дискуссий сотрудников ИСЭРТ РАН. Тематика семинаров охватывает вопросы социально-экономического и инновационного развития территорий. Публикуются также результаты работ, связанные с методическим сопровождением учебного процесса в Научно-образовательном центре ИСЭРТ РАН, рекомендации по написанию научных публикаций и информация по использованию вычислительных технологий.

## Содержание

### **Научный семинар-дискуссия**

Региональная экономика и управление

#### **Доклады**

- Кожевников С.А.* Мониторинг условий проживания населения в г. Вологде..... 5
- Чекавинский А.Н.* Россия в глобализирующемся мире: экономический аспект..... 17
- Гутникова Е.А.* Местное самоуправление Вологодской области: современное состояние и проблемы..... 27

### **Научный семинар-дискуссия**

Стратегическое управление и инновационная экономика

#### **Доклады**

- Столяров Р.А.* Разработка системы учёта успеваемости учащихся на примере НОЦ ИСЭРТ РАН. Технический аспект..... 41
- Маковеев В.Н.* Анализ развития машиностроительного комплекса региона..... 50
- Плешаков П.С.* Условия ведения предпринимательской деятельности в регионе..... 61

### **Научный семинар-дискуссия**

Социальная экономика

#### **Доклады**

- Панов А.М.* Экономические и правовые аспекты оплаты труда..... 70
- Ласточкина М.А.* Социальные слои в регионе: эконометрический анализ..... 84

### **Научный семинар-дискуссия**

Развитие интеллектуального потенциала региона

#### **Доклады**

- Кулакова А.Б.* Портфолио как инструмент профессионального самоопределения школьника в образовательном процессе..... 98
- Королева И.А.* Реализация профориентационного направления работы со школьниками НОЦ..... 109

## **Научный семинар-дискуссия**

# **РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ**

### **Руководитель семинара**

Ускова Тамара Витальевна д.э.н.,  
зам. директора по научной работе,  
зав. отделом проблем социально-экономического развития  
и управления в территориальных системах ИСЭРТ РАН

**3 июля 2012 г.**

Всего участников – 19 человек

**Доклад**

## **Мониторинг условий проживания населения в г. Вологде**

*Кожевников Сергей Александрович,  
младший научный сотрудник*

В современных условиях острой конкурентной борьбы городов за привлечение финансовых, инвестиционных, человеческих и прочих ресурсов повышение качества жизни проживающего в них населения выступает одной из главных задач деятельности местных органов власти.

Важнейшим компонентом качества жизни наряду с другими является уровень удовлетворённости населения условиями проживания, характеризующийся как количественными, так и качественными показателями (состояние жилого фонда, качество жилищно-коммунального обслуживания, транспортного обеспечения и т. д.).

Мониторинг происходящих изменений позволяет вовремя выявить основные проблемы жизнеобеспечения населения города, отслеживать изменения их потребностей, определять уровень социального напряжения в обществе, а также оценивать эффективность деятельности органов местного самоуправления. Очередной мониторинг условий проживания был проведён сотрудниками ИСЭРТ РАН в марте – июне 2012 г. на основе стандартизированной анкеты, содержащей широкий перечень вопросов о состоянии городской инфраструктуры, работе городских служб, удовлетворённости населения деятельностью местных органов власти.

Согласно результатам опроса 2012 г., удельный вес жителей, считающих условия проживания в г. Вологде «хорошими» и «скорее хорошими, чем плохими», в 2012 г. по сравнению с 2007 г. увеличился на 13,2 п. п. (рис. 1). Доля негативных оценок снизилась с 37,8 до 30%. Данные тенденции во многом связаны с преодолением последствий мирового финансово-

экономического кризиса, который на протяжении 2008 – 2011 гг. оказывал существенное дестабилизирующее влияние не только на экономику области, но и социально-экономическое развитие г. Вологды.

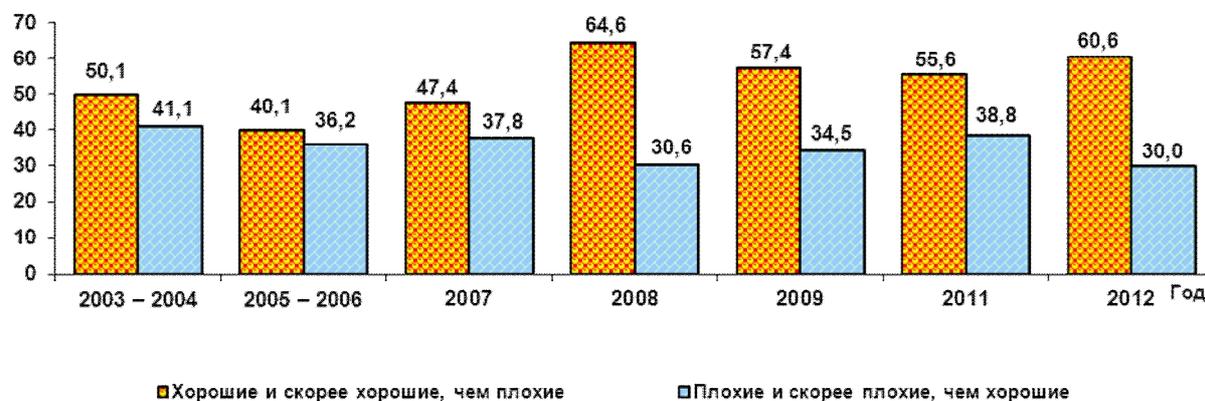


Рисунок 1. Оценка населением условий проживания в г. Вологде (% от числа опрошенных, без затруднившихся ответить)

В целом наблюдается сокращение дифференциации центральных и окраинных районов города по условиям проживания. Так, по итогам опроса 2012 г. 52% жителей Прилук оценили условия проживания в своём районе как «хорошие» и «скорее хорошие, чем плохие», что на 24 п. п. выше уровня 2007 г. Аналогичная динамика отмечается в оценках условий проживания населением Лосты и Лукьяново (табл. 1).

Таблица 1. Условия проживания в районах г. Вологды (в % от числа опрошенных, без затруднившихся ответить)

Год опроса	Центр	Заречье	Восток	Запад	Молочное	Прилуки	Лоста	Лукьяново
<b>Хорошие и скорее хорошие, чем плохие</b>								
2007	53,3	42,6	56,0	31,4	54,0	28,0	34,0	68,0
2008	78,7	71,3	74,7	72,0	60,0	30,0	52,0	56,0
2009	58,7	36,7	65,3	46,0	58,0	16,0	44,0	74,0
2011	52,0	40,6	44,0	34,6	64,0	24,0	48,0	30,0
2012	72,0	56,6	66,0	64,0	20,0	52,0	52,0	68,0
<b>Плохие и скорее плохие, чем хорошие</b>								
2007	36,0	52,7	38,7	66,0	36,0	58,0	60,0	24,0
2008	15,3	18,0	23,3	21,3	32,0	62,0	44,0	32,0
2009	24,0	50,0	16,0	34,0	34,0	80,0	54,0	24,0
2011	20,6	40,0	24,0	33,3	22,0	62,0	40,0	40,0
2012	24,6	36,7	26,0	23,3	74,0	26,0	40,0	8,0

Наиболее благоприятными для проживания в 2012 г. были Центральный (72% ответивших оценили условия проживания в районе как

«хорошие» и «скорее хорошие, чем плохие»), Восточный (66%) районы города, а также мкр. Лукьяново (68%). Проблемной территорией является п. Молочное, где за период с 2007 по 2012 г. произошло сокращение положительных оценок на 34 п. п. и по итогам 2012 г. 74% жителей оценили свои условия проживания как «плохие» и «скорее плохие, чем хорошие».

Наряду с улучшением условий проживания жители города отметили положительные изменения и во внешнем облике города. В 2012 г., как и по результатам предыдущих опросов, большинство ответивших дали высокие оценки внешнему виду зданий, зеленым насаждениям города, качеству работ по уборке снега (табл. 2). Однако вологжане крайне низко оценивают обеспеченность областного центра зонами отдыха (в среднем по городу – 2,65 балла), а также качество ремонтных работ на улицах (2,7 балла).

**Таблица 2. Оценка жителями внешнего облика районов г. Вологды**  
(средний балл; по 5-ти балльной шкале: 5 – хорошее, нормальное состояние, ..., 1 – крайне неудовлетворительное)\*

Оцениваемые параметры	2007 г.		2008 г.		2009 г.		2011 г.		2012 г.		2012 г. к 2007 г. +/-	
	Ц	О	Ц	О	Ц	О	Ц	О	Ц	О	Ц	О
Внешний вид зданий	3,0	2,6	2,6	3,4	2,7	3,1	2,9	2,9	3,2	3,0	+0,2	+0,4
Зеленые насаждения	2,7	2,8	2,8	3,2	2,7	3,1	2,9	3,2	3,3	3,1	+0,6	+0,3
Чистота на улицах	2,6	2,5	2,5	3,0	2,5	2,9	2,7	2,8	3,1	3,1	+0,5	+0,6
Качество ремонтных работ улиц	2,2	2,0	2,0	2,9	2,1	2,7	2,4	2,6	2,7	2,7	+0,5	+0,7
Порядок во дворах домов	2,5	2,6	2,6	3,1	2,5	2,8	2,8	2,8	3,0	3,2	+0,5	+0,6
Уборка снега	3,0	3,1	3,1	3,3	2,9	3,1	2,7	2,8	3,1	3,2	+0,1	+0,1
Наличие зон отдыха	2,2	2,0	2,0	2,8	2,1	2,5	2,3	2,5	2,6	2,7	+0,4	+0,7

\* Средний балл по годам вычислялся по формуле средневзвешенной средней. Буквами Ц и О обозначены соответственно центральные и окраинные районы города.

Вместе с тем основные проблемы жизнеобеспечения областного центра продолжают оставаться актуальными на протяжении последних лет. В частности, 88% населения не удовлетворены качеством питьевой воды, 73,5% – качеством теплоснабжения своего дома (табл. 3). К числу других острых проблем жители отнесли плохое состояние тротуаров и дорог (90,1%), нехватку мест для парковки автомобилей на придомовой территории (85,4%).

**Таблица 3. Оценка вологжанами значимости проблем жизнеобеспечения города (% от числа опрошенных)**

Проблема	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2011 г.	2012 г.	2012 г. к 2007 г, п. п.
Плохое состояние тротуаров и дорог	91,9	82,8	89,9	70,9	90,1	-1,8
Неудовлетворительное качество питьевой воды	86,6	82,1	88,5	77,5	88,0	+1,4
Нехватка мест для парковки автомобилей на придомовой территории	79,8	72,8	83,8	70,5	85,4	+5,6
Неудовлетворительное состояние дворов	81,8	79,8	82,9	71,5	85,3	+3,5
Неудовлетворительная транспортная связь с другими районами города	61,0	61,6	68,4	51,9	78,8	+17,8
Неудовлетворительная криминогенная обстановка	67,1	63,6	69,3	55,9	78,6	+11,5
Пробки на дорогах*	-	-	-	-	78,5	-
Сильная загазованность в районе	61,1	67,5	72,5	54,0	74,8	+13,7
Неудовлетворительное теплоснабжение	72,4	62,9	67,9	53,6	73,5	+1,1
Недостаточная телефонизация	61,8	60,4	62,9	48,3	72,0	+10,2
Частые перебои с холодной водой	74,1	74,1	74,4	57,1	71,4	-2,7
Частые перебои с горячей водой	71,9	75,9	72,8	54,0	71,1	-0,8

\* Данный вариант ответа впервые был включен в анкету в 2012 г.

За период с 2007 по 2012 г., согласно оценкам населения, ухудшилось транспортное обслуживание в городе (рост доли жителей, определивших данную проблему как наиболее важную, составил 17,8 п. п.), обострилась проблема загазованности (+13,7 п. п.), усугубилась криминогенная обстановка (+11,5 п. п.). Положительным моментом является то, что городским властям частично удалось решить проблему частых перебоев в работе систем водоснабжения.

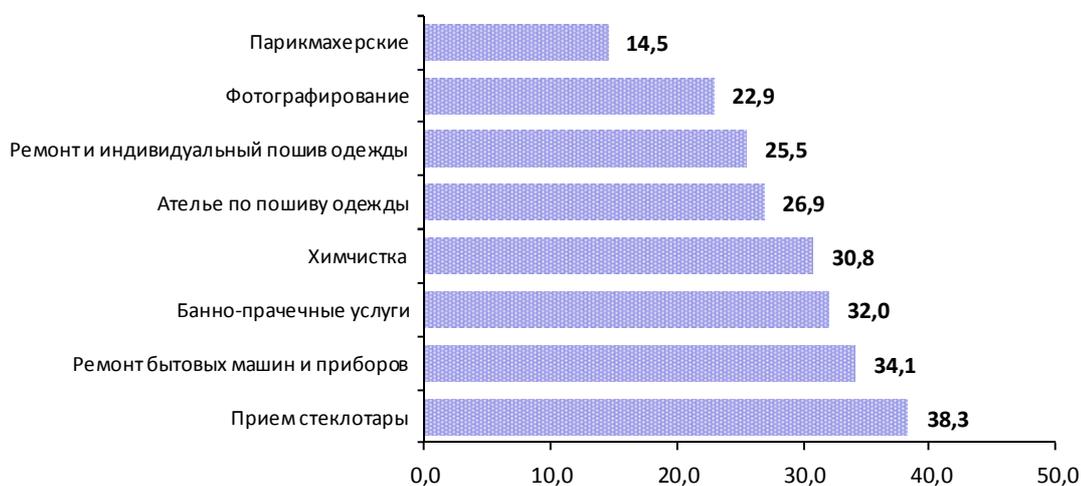
Высокий уровень развития городской инфраструктуры, важнейшим элементом которой являются объекты социально-бытовой сферы, выступает важнейшим условием повышения комфортности проживания. Вместе с тем следует отметить, что обеспеченность населения города бытовыми услугами снижается. Доля жителей, признавших плохой обеспеченность учреждениями по ремонту бытовых машин и приборов, а также химчистки в 2007 – 2012 гг. увеличилась на 10,8 и 10,3 п. п. соответственно (табл. 4).

**Таблица 4. Уровень обеспеченности населения услугами бытового характера** (в среднем по городу, % от числа опрошенных, выбравших вариант ответа «плохой» и «скорее плохой, чем хороший»)

Вид услуги	2003 – 2004 г. (среднее)	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2011 г.	2012 г.	2012 г. К 2007 г., п. п.
Ремонт и индивидуальный пошив обуви	14,1	19,3	13,6	18,5	20,3	19,7	+0,4
Ремонт бытовых машин и приборов	17,0	17,0	12,3	19,9	23,4	27,8	+10,8
Ателье по пошиву одежды	18,1	14,6	12,1	21,1	20,4	24,4	+9,8
Химчистка	16,0	12,4	9,8	16,3	20,8	22,7	+10,3
Банно-прачечные услуги	22,9	17,9	10,5	15,9	20,5	23,2	+5,3
Парикмахерские	17,0	11,9	11,0	14,9	12,9	16,0	+4,1
Фотографирование	16,2	12,9	7,9	11,3	13,7	19,4	+6,5
Прием стеклопосуды	20,9	18,3	11,3	15,6	16,0	24,4	+6,1

Одной из важнейших проблем бытовой сферы города является невысокое качество предоставляемых услуг. В 2012 г. в среднем по городу 38,3% населения указали на низкое качество услуг по приёму стеклотары, 34,1% – учреждений по ремонту машин и приборов (рис. 2).

Почти треть жителей не устраивало качество банно-прачечных услуг, каждый четвертый не был удовлетворён работой организаций, занимающихся ремонтом и пошивом одежды.



**Рисунок 2. Оценка вологжанами качества бытовых услуг в 2012 г.** (% опрошенных, выбравших вариант ответа «низкое»)

Кроме того, в окраинных районах города низкой остаётся обеспеченность населения объектами социальной инфраструктуры. Недостаточно объектов физической культуры и спорта. Только 28% жителей этих территорий признали обеспеченность данными услугами как «хорошую» и

«скорее хорошую, чем плохую», а 34,5% ответивших вовсе указали на отсутствие спортивных объектов в их районе (рис. 3). Аналогичная ситуация сложилась с объектами культуры и досуга. Результаты опроса показывают, что только 30% жителей окраинных районов признали удовлетворительной обеспеченность своего района объектами культуры и досуга для взрослых.



Рисунок 3. Обеспеченность населения учреждениями социальной инфраструктуры в 2012 г. (% опрошенных, выбравших вариант ответа «хорошее» и «скорее хорошее, чем плохое»)

Одобрение и поддержка населением политики, проводимой местными органами власти, является необходимым условием эффективного решения проблем городского развития. Результаты проведенного в 2012 г. опроса свидетельствуют об увеличении скептических оценок в ответах населения о способности городской администрации оказывать влияние на социально-экономическое развитие областного центра. Удельный вес горожан, положительно оценивающих влияние администрации на социально-экономическое развитие города, сократился с 39,5% в 2003 г. до 12,6 – в 2012 г. (табл. 5). В то же время существенно увеличилась доля жите-

лей, считающих, что деятельность администрации не оказывает влияния на развитие города (с 9,5 до 40,3%). Более трети участников опроса 2012 г. затруднились ответить (в 2003 г. их доля составляла 7,4%).

**Таблица 5. Влияние деятельности администрации на социально-экономическое развитие г. Вологды (в % от числа ответивших)**

Вариант ответа	2003 – 2004 гг. (среднее)	2007 г.	2009 г.	2011 г.	2012 г.	2012 г. к 2007 г., п. п.
Положительно	39,5	12,1	9,1	11,9	12,6	+0,5
Отрицательно	43,9	10,1	10,8	8,0	12,0	+1,9
Никак не влияет	9,5	35,5	31,9	44,5	40,3	+4,8
Затрудняюсь ответить	7,4	42,3	48,2	35,6	35,1	-7,2

В настоящее время ЖКХ продолжает оставаться одним из главных источников социального напряжения в обществе. Деятельность местных органов власти по решению проблем в данной сфере, согласно оценкам населения, по-прежнему является неэффективной (в 2012 г. такого мнения придерживались 40% ответивших) (табл. 6).

Кроме того, в 2012 г. 63,1% жителей признали действия городских органов власти по регулированию тарифов ЖКХ неэффективными, что на 7,6 п. п. выше аналогичного показателя в 2010 г.

**Таблица 6. Отношение населения к деятельности администрации в сфере регулирования тарифов ЖКХ (% от числа опрошенных)\***

Вариант ответа	В среднем по городу			В среднем по центральным районам			В среднем по окраинным районам		
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Считаете ли Вы достаточными и эффективными действия городских органов власти по регулированию тарифов ЖКХ?									
Да	8,8	8,5	6,3	10,8	9,5	5,5	2,5	5,5	8,5
Нет	55,5	73,5	63,1	54,8	74,7	65,3	57,5	70,0	56,5
Соответствуют ли на Ваш взгляд тарифы ЖКХ качеству предоставляемых услуг?									
Да	5,1	9,9	3,9	5,8	11,7	3,0	3,0	4,5	6,5
Нет	69,0	74,0	76,0	70,0	74,8	78,8	66,0	74,0	67,5
Насколько хорошо Вы понимаете систему расчёта тарифов на услуги ЖКХ?									
Полностью понимаю	13,5	14,6	12,4	12,3	15,7	11,2	17,0	11,5	16,0
Понимаю отчасти	40,1	39,1	43,6	41,7	38,0	47,3	35,5	42,5	32,5
Не понимаю	28,3	33,8	27,3	31,8	36,0	27,0	17,5	27,0	28,0

\*Данные вопросы были включены в анкету с 2010 г.

При этом подавляющая часть населения г. Вологды считает тарифы на услуги жилищно-коммунального хозяйства завышенными и не соответствующими качеству предоставляемых услуг (в среднем по городу это отметили 76% населения, что на 7 п. п. выше уровня 2010 г.). Для населения

сложившаяся система расчёта тарифов остаётся непонятной: лишь 12,4% опрошенных полностью её понимают, а 43,6% жителей только отчасти разбираются в вопросах тарифообразования.

Несколько иные оценки жители дают деятельности депутатов городской думы. В 2012 г. в среднем по городу 22,6% жителей положительно оценили работу народных избранников, что на 13,1 п. п. выше уровня 2007 г. (табл. 7).

**Таблица 7. Оценка вологжанами деятельности депутатов городской думы (% от числа ответивших)**

Вариант ответа	В среднем по городу			В среднем по центральным районам			В среднем по окраинным районам		
	2007 г.	2011 г.	2012 г.	2007 г.	2011 г.	2012 г.	2007 г.	2011 г.	2012 г.
Положительно и скорее положительно, чем отрицательно	9,5	26,1	22,6	9,3	27,5	25,5	10,0	22,0	14,0
Отрицательно и скорее отрицательно, чем положительно	16,3	27,7	28,2	15,8	28,6	26,4	17,5	24,5	33,5

В разрезе районов наибольшее число данных оценок депутатам городской думы дали жители Центра и Лукьяново (30 и 26% соответственно). При этом менее всего работой депутатов довольны жители п. Молочное (66% ответивших оценили их деятельность отрицательно), Заречья (28%) и Восточного района (28%).

Построение гражданского общества – один из главнейших ориентиров реформирования политической системы современной России. Основой такого общества выступает социально активное население, являющееся полноправным партнером органов власти при реализации программ социально-экономического развития.

Одной из актуальных проблем в данной сфере является низкая социальная и политическая активность населения города. В частности, в среднем по городу только 10,3% жителей обращались к депутату своего избирательного округа за помощью в решении проблем. Наиболее активным при этом было население Лосты (20% жителей обращались к депутату), Лукьяново (14%). В то же время отсутствует полноценное взаимодействие между жителями п. Молочное, Прилук и депутатами этих округов.

Кроме того, в 2003 – 2012 гг. на 22 п. п. увеличилась доля жителей, не желающих участвовать в обсуждении актуальных вопросов городского развития (табл. 8).

**Таблица 8. Формы возможного участия населения в обсуждении актуальных вопросов развития г. Вологды (% от числа ответивших)**

Форма обсуждения	2003 – 2004 гг. (среднее)	2007 г.	2009 г.	2011 г.	2012 г.	2012 г. к 2007 г., п. п.
Социологический опрос	42,3	33,1	28,6	24,1	33,0	-0,1
Телефоны «горячей линии»	38,2	17,5	26,8	22,5	17,4	-0,1
Обсуждения на страницах газет и журналов	32,3	10,8	9,5	6,9	7,5	-3,3
Заседания рабочих групп	17,2	10,1	3,9	9,3	5,3	-4,8
«Открытая» студия на телевидении и радио	30,7	8,0	5,5	8,8	5,0	-3,0
Общегородская конференция	14,4	6,9	3,4	5,9	5,6	-1,3
Никакая	14,5	30,6	34,9	28,6	36,4	+5,8

В то же время к числу наиболее предпочтительных форм участия вологжане относят социологические опросы (33%), телефоны «горячей линии» (17,4%) и дискуссии на страницах газет и журналов (7,5%).

Резюмируя вышесказанное можно отметить, что для улучшения условий проживания в городе требуется реализация комплекса следующих мероприятий:

1. Благоустройство дворовых, прилегающих территорий и остановок общественного транспорта.
2. Развитие социально-бытовой, обслуживающей инфраструктур города.
3. Создание новых мест для парковки автомобилей.
4. Проведение ремонтных работ городских дорог общего пользования и дворов.
5. Решение проблем пробок и заторов на дорогах города.
6. Проведение политики, направленной на стимулирование внедрения ресурсосберегающих мероприятий, повышение активности жителей в сфере управления многоквартирными домами и защиту наименее обеспеченных слоев населения от последствий роста тарифов на услуги ЖКХ.
7. Повышение информационной открытости деятельности депутатов го-

родской думы, оперативности и эффективности решения работниками администрации города обращений граждан.

Вместе с тем достичь поставленных задач возможно путём организации открытого диалога между населением, администрацией города и бизнесом.

***Выступление оппонентов:***

*Дементьева И.Н.:* «Следует отметить большой объём проделанной автором работы, анализ серьёзного массива социологических данных. В то же время хочется задать несколько вопросов докладчику и внести ряд пожеланий на будущее.

В связи с чем в качестве основного периода исследования выбраны 2007 – 2012 гг.? Почему в некоторых таблицах представлены данные только за 2010 – 2012 гг.?

На наш взгляд, целесообразно дополнительно изучать социальный портрет опрашиваемых, что особенно важно, например, для оценки политических предпочтений населения.

Ответ: Основной период исследования – 2007 – 2012 гг., что соответствует границам последнего политического цикла. Анализ полученных данных позволит выявить преобладающие тенденции, а также определить влияние социально-экономических и политических факторов на изменение оценок вологжанами условий своего проживания.

Некоторые вопросы были включены в анкету впервые в 2010, 2011, 2012 гг., поэтому в ряде таблиц представлена динамика только за последние три года.

В полном варианте информационно-аналитической записки при изучении некоторых аспектов заявленной проблемы (вопросы ЖКХ, социальной активности жителей) будут представлены таблицы сопряжения, что позволит сформировать социальный портрет опрашиваемых и оценить важность проблемы для отдельных категорий населения.

*Мионов А.В.:* Работа представляет собой объёмное исследование, позволяющее оценить условия проживания в городе и разработать реко-

мендации местным органам власти, реализация которых позволит повысить комфортность жизни горожан. В качестве дополнения при выполнении работы хочется порекомендовать автору проводить анализ и статистической информации, характеризующей социально-экономическое развитие города.

Ответ: Особенность данной работы заключается в том, что основной акцент делается на изучение оценок населением своих условий проживания. Проведение социологических опросов позволяет выявить ключевые проблемы как центральных, так и окраинных районов города, изучить сложившиеся формы взаимодействия органов власти и населения, что проблематично сделать исключительно на основе статистических данных.

Анализ социально-экономического развития г. Вологды проводится в рамках других научно-исследовательских работ отдела, а мониторинг позволяет дополнить картину, так как условия проживания – это категория, в которой доля субъективности довольно велика.

***Вопросы к докладчику:***

Вопрос (Попова О.И.): Мониторинг условий проживания проводится на протяжении довольно продолжительного периода времени. Что нового внесено в 2012 г.?

Ответ: Ввиду того, что жилищно-коммунальное хозяйство продолжает оставаться источником социального напряжения в обществе в анкету 2012 г. добавлен широкий перечень вопросов, характеризующих развитие и основные проблемы сферы ЖКХ города, качество социальных, бытовых услуг, эффективность решения местными органами власти проблем городского развития.

Вопрос (Чекавинский А.Н.): В связи с чем отмечается динамика к снижению уровня обращаемости населения в различные инстанции: проблемы граждан стали решаться более эффективно или же население попросту не видит ответной реакции и конкретных действий со стороны местных органов власти?

Ответ: Однозначного ответа на этот вопрос дать не получится. Например, снижение количества обращений в МУП ЖКХ «Вологдагорводоканал» может быть связано, как свидетельствуют результаты проведенных опросов, с частичным решением проблем перебоев в работе систем водоснабжения города.

С другой стороны, отмечается снижение социальной активности населения города. Так, за период с 2003 по 2012 г. более чем в 2 раза выросла доля людей, не желающих принимать активное участие в обсуждении актуальных проблем городского развития, участвовать в субботниках и т. п.

***Дискуссия:***

Основные вопросы, обсуждаемые в ходе дискуссии, касались различий в условиях проживания и наличия специфических проблем в центральных и окраинных районах города. По данным вопросам были высказаны различные точки зрения и даны рекомендации по дальнейшему проведению научно-исследовательской работы. Участие в дискуссии приняли А.Н. Таслунов, А.В. Попов, О.И. Попова, А.Н. Чекавинский.

***Общая оценка семинара – 8,42 балла.***

**14 августа 2012 г.**

Всего участников – 23 человек

**Доклад**

**Россия в глобализирующемся мире: экономический аспект**

*Чекавинский Александр Николаевич,  
младший научный сотрудник*

В последние годы в связи с развитием информационных технологий, телекоммуникационных и транспортных сетей, созданием единых мировых финансовых и информационных систем, а также центров регулирования мировой экономики существенно повысилась взаимозависимость стран мира, активизировались процессы глобализации. Россия также не осталась в стороне от происходящих перемен.

Какую роль, место занимает наша страна в глобализирующемся мире, и что она от этого имеет? Анализ данных Всемирного банка о динамике ВВП ведущих стран мира позволяет утверждать, что за последние 10 лет темп роста данного показателя у России был самым высоким среди других государств группы БРИК (*табл. 1*). Конечная стоимость отечественных товаров и услуг увеличилась в 5,7 раза, тогда как у Китая – в 4,9 раза, в Индии – в 3,8 раза, в Бразилии – в 3,2 раза. Вместе с тем по абсолютному значению эти страны улучшили свои позиции и смогли закрепиться в десятке ведущих экономик мира, а Россия в 2010 году, по оценкам Всемирного банка, по размеру ВВП занимала только 11 место.

Такую позицию страны с весьма значительными ресурсами можно объяснить неудовлетворительным использованием имеющегося потенциала вследствие существенных диспропорций в экономике и изъянов в её управлении.

Таблица 1. Валовой внутренний продукт стран мира

Страна	2000 г.		2007 г.		2008 г.		2009 г.		2010 г.		2010 г. к 2000 г., раз
	Млрд. долл	Место									
США	9898,8	1	13995,0	1	14296,9	1	14048,1	1	14586,7	1	1,5
Китай	1198,5	6	3494,1	3	4521,8	3	4991,3	3	5926,6	2	4,9
Япония	4667,4	2	4377,9	2	4879,9	2	5033,0	2	5458,8	3	1,2
Германия	1886,4	3	3323,8	4	3623,7	4	3298,6	4	3280,5	4	1,7
Франция	1326,3	5	2582,4	6	2831,8	5	2624,5	5	2560,0	5	1,9
Соединенное Королевство	1477,2	4	2812,9	5	2636,0	6	2171,4	6	2261,7	6	1,5
Бразилия	644,7	9	1366,0	10	1652,6	9	1594,5	8	2087,9	7	3,2
Италия	1104,0	7	2127,2	7	2307,3	7	2121,0	7	2061,0	8	1,9
Индия	460,2	13	1242,4	12	1216,0	12	1377,3	10	1727,1	9	3,8
Канада	724,9	8	1424,1	9	1502,7	11	1337,6	11	1577,0	10	2,2
Россия	259,7	18	1299,7	11	1660,8	8	1222,0	12	1479,8	11	5,7
Мир, всего	32249,7	х	55840,4	х	61290,9	х	58074,1	х	63257,0	х	2,0

Источник: данные Всемирного банка: <http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD>

Одним из проявлений глобализации выступает процесс международной миграции капиталов. И в этом отношении можно отметить, что Россия по-прежнему является страной с неблагоприятным инвестиционным климатом. Об этом в частности можно судить по динамике чистого вывоза капитала. По данным ЦБ РФ, только за период с 2008 по 2011 г. за пределы страны было вывезено почти на 305 млрд. долл. больше, чем ввезено (рис. 1). Потенциальные инвесторы не рассматривают нашу страну в качестве «тихой гавани», где можно надежно сохранить и приумножить капитал.

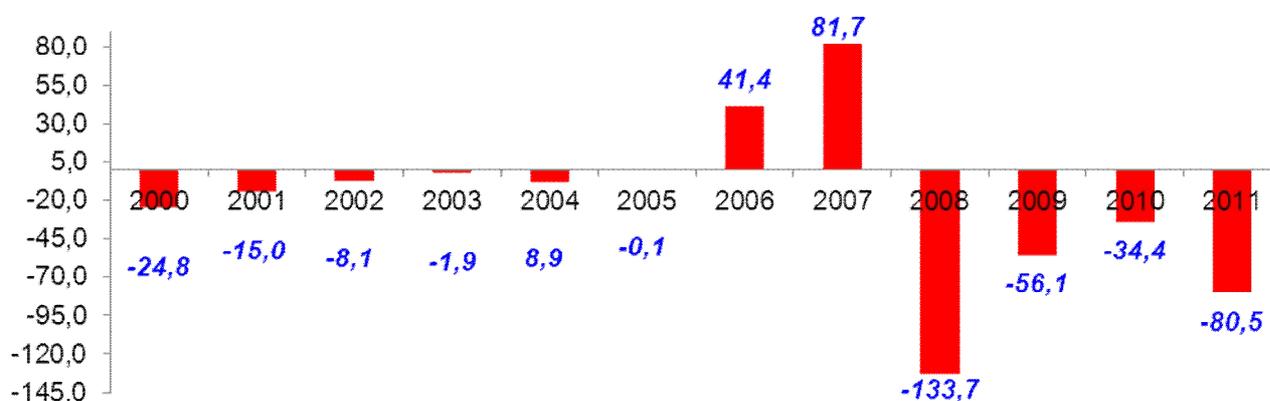


Рисунок 1. Чистый ввоз (вывоз) капитала в России, млрд. долл.

Источник: данные Центрального Банка РФ [Эл. ресурс]. – Режим доступа: [http://www.cbr.ru/statistics/print.aspx?file=credit\\_statistics/capital\\_new.htm&pid=svs&sid=itm\\_18710](http://www.cbr.ru/statistics/print.aspx?file=credit_statistics/capital_new.htm&pid=svs&sid=itm_18710)

Основными проблемами ведения бизнеса в России, согласно результатам, отраженным в докладе Всемирного экономического форума, являются коррупция, недоступность финансов и несовершенство налогового регулирования (рис. 2).

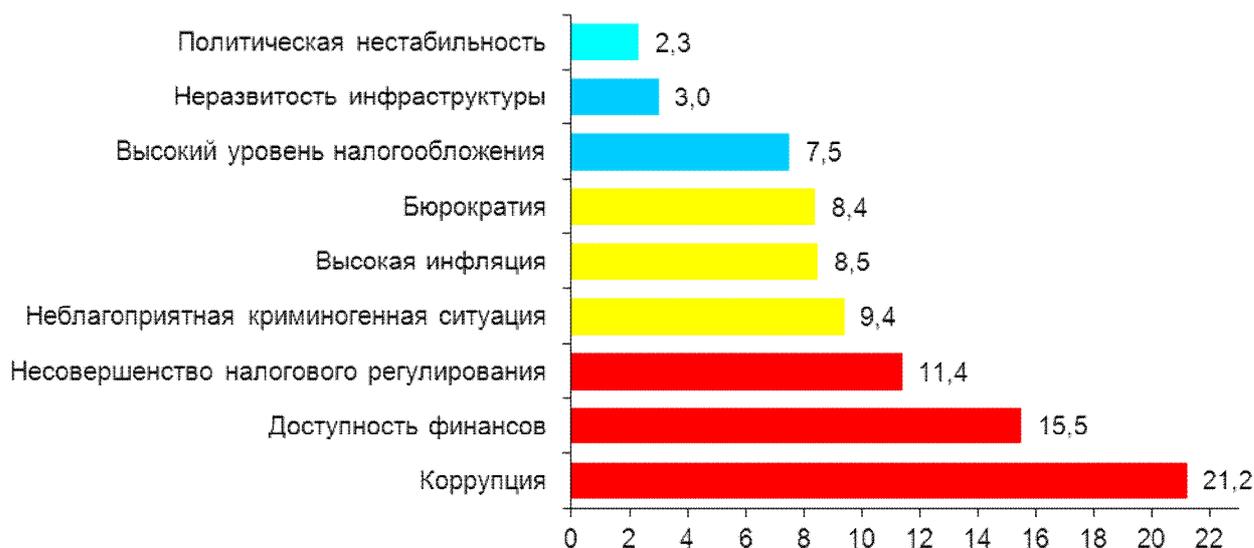


Рисунок 2. Основные проблемы ведения бизнеса в России в 2010 – 2011 гг.

Источник: Hanouz M.D., Prazdnichnykh A. The Russia Competitiveness Report 2011 / World Economic Forum, Strategy Partners Group, Eurasia Competitiveness Institute. – 2012. – 227 p.

Россия существенно отстает от ряда стран по уровню развития финансового рынка (125 место), эффективности рыночного регулирования (123 место), деятельности различных институтов (118 место) и уровню развития бизнеса (101 место) (табл. 2).

Таблица 2. Место России среди стран мира по частным показателям индекса глобальной конкурентоспособности

Наименование блока	Место РФ	Знач.	Страна-лидер
Развитие финансового рынка	125	3,2	Гонконг (5,9)
Эффективность рыночного регулирования	123	3,6	Сингапур (5,7)
Институты	118	3,2	Сингапур (6,1)
Уровень развития бизнеса	101	3,5	Япония (5,9)
Макроэкономическая ситуация	79	4,5	Бруней (6,6)
Технологический уровень	69	3,6	Швеция (6,1)
Эффективность регулирования рынка труда	57	4,5	Сингапур (5,9)
Инновации	57	3,2	США (5,7)
Здоровье населения и начальное образование	53	5,9	Бельгия (6,8)
Высшее образование	50	4,6	Финляндия (6,1)
Инфраструктура	47	4,5	Гонконг (6,8)
Емкость рынка	8	5,7	США (6,9)

Источник: Hanouz M.D., Prazdnichnykh A. The Russia Competitiveness Report 2011. / World Economic Forum, Strategy Partners Group, Eurasia Competitiveness Institute. – 2012. – 227 p.

Основная часть вывезенного из страны капитала оседает в государствах так называемых оффшорных юрисдикций. Более 42% инвестиций, направленных в 2010 г. за рубеж, приходилось на Швейцарию, 8 – на Нидерланды, 7,4% – на Кипр.

Конечно, оффшоры способствуют активизации разнообразных трансграничных финансовых потоков и ускорению оборота финансовых

активов в международном масштабе; побуждают к снижению общего налогового бремени в мире и тем самым стимулируют экономическую активность в глобальной экономике. Однако очевидны и негативные последствия оттока капитала в оффшоры из России. Они проявляются в поддержке теневой экономики, сокращении занятости в странах-донорах, а самое главное – в непосредственном уходе капитала из страны.

Вроде бы созданы все условия для того, чтобы российские компании укрепляли свои позиции в мировом хозяйстве. Однако реальное присутствие российских ТНК в ключевых отраслях экономики зарубежных стран незначительно. Как показало исследование А. Кузнецова, из 40 ведущих нефинансовых российских транснациональных корпораций (далее – ТНК) («Лукойл», «Газпром», «Русал») зарубежные активы были многократно ниже, чем у ТНК первого эшелона («Дженерал Электрик»).

Наши ТНК практически не фигурируют в отраслях глубокой переработки, высокотехнологичных секторах. Сохранение указанных тенденций неизбежно приведёт к тому, что Россия не сможет стать значимым субъектом глобальной экономики и будет вытеснена на периферию мирового хозяйства.

Что мы можем предложить нашим торговым партнёрам?

Россия занимает первое место в мире по экспорту природного газа. Из страны вывозится свыше 170 млрд. м<sup>3</sup> газа при объёме его добычи в размере 650 млрд. м<sup>3</sup>.

Наша страна занимает второе место по экспорту нефти. В 2010 г. было произведено более 500 млн. тонн «черного золота». При этом почти половину данного объёма наши компании поставляли на экспорт (рис. 3). При этом следует отметить, что если объёмы добычи за 10 лет увеличились на 56%, то размеры экспорта – на 74%.

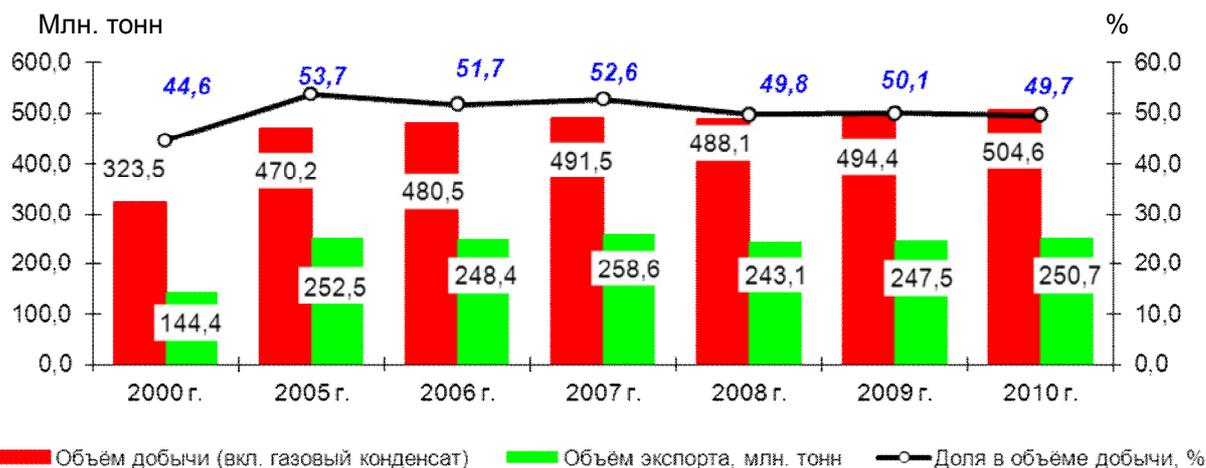


Рисунок 3. Объём добычи и экспорта нефти в России

Источник: Данные Федеральной службы государственной статистики, Центрального Банка РФ <http://www.fedstat.ru/indicator/data.do>, [http://www.cbr.ru/statistics/print.aspx?file=credit\\_statistics/crude\\_oil.htm&pid=svs&sid=vt1](http://www.cbr.ru/statistics/print.aspx?file=credit_statistics/crude_oil.htm&pid=svs&sid=vt1)

Жизненно важное и растущее значение энергоносителей для всего мирового сообщества, обострение глобальной проблемы энергетической безопасности способствуют укреплению роли России как одного из видных субъектов мирового хозяйства. В то же время российский экспорт, с точки зрения страны, которая хочет стать субъектом глобализации, характеризуется явными структурными изъянами: на 87% он состоит из минеральных продуктов, металлов и драгоценных камней, а также продукции химической промышленности. Доля машин и оборудования в структуре не превышает 5% (табл. 3).

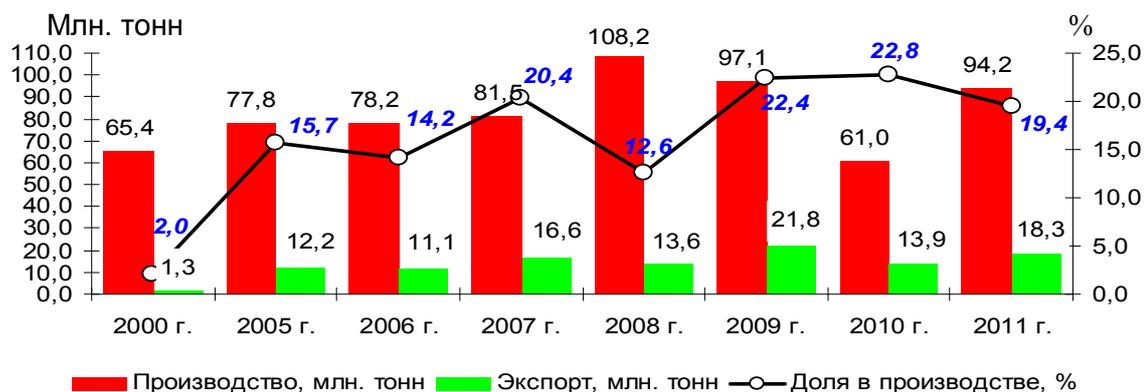
Таблица 3. Товарная структура экспорта России

Товарная группа	1995 г.		2000 г.		2005 г.		2011 г.	
	млрд. долл. США	%						
Экспорт – всего, в т. ч.	78,2	100,0	103,1	100,0	241,5	100,0	516,0	100,0
продовольственные товары и сельскохозяйственное сырьё	1,4	1,8	1,6	1,6	4,5	1,9	12,0	2,3
<b>минеральные продукты</b>	<b>33,3</b>	<b>42,5</b>	<b>55,5</b>	<b>53,8</b>	<b>156,4</b>	<b>64,8</b>	<b>362,7</b>	<b>70,3</b>
<b>продукция химической промышленности, каучук</b>	<b>7,8</b>	<b>10,0</b>	<b>7,4</b>	<b>7,2</b>	<b>14,4</b>	<b>6,0</b>	<b>30,9</b>	<b>6,0</b>
кожевенное сырьё, пушнина и изделия из них	0,3	0,4	0,3	0,3	0,3	0,1	0,4	0,1
древесина и целлюлозно-бумажные изделия	4,4	5,6	4,5	4,3	8,3	3,4	10,7	2,1
текстиль, текстильные изделия и обувь	1,2	1,5	0,8	0,8	1,0	0,4	0,8	0,2
<b>металлы, драгоценные камни и изделия из них</b>	<b>20,9</b>	<b>26,7</b>	<b>22,4</b>	<b>21,7</b>	<b>40,6</b>	<b>16,8</b>	<b>57,4</b>	<b>11,1</b>
машины, оборудование и транспортные средства	8,0	10,2	9,1	8,8	13,5	5,6	23,2	4,5
прочие товары	1,0	1,3	1,6	1,5	2,5	1,0	5,0	1,0

Источник: Данные Федеральной службы государственной статистики <http://www.fedstat.ru/indicator/data.do>

Россия в последние годы вышла на третье место в мире по экспорту зерна, направляя за рубеж почти пятую часть от объёмов его производства (рис. 4). Однако при этом в стране наблюдается сворачивание производ-

ства говядины и свинины, а мясная продукция завозится в огромных количествах из 40 стран мира.



**Рисунок 4. Производство и экспорт зерна в России**

Источник: рассчитано автором по данным Федеральной службы государственной статистики <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/enterprise/economy/#>

Россия занимает значительное место в мире по объемам поставок минеральных удобрений. Вместе с тем отечественные сельхозтоваропроизводители могут приобрести лишь  $1/10$  часть произведенных в стране удобрений. Остальное (90%) идет на экспорт, на поддержку западного фермера (рис. 5). Хотя для сохранения положительного баланса почвенного гумуса необходимо вносить как минимум в 2 раза больше удобрений, чем сейчас.



**Рисунок 5. Объем производства и внесения минеральных удобрений в России**

Источник: данные Федеральной службы государственной статистики <http://www.fedstat.ru/indicator/data.do>

Таким образом, пока России в глобализационной модели России отведена роль «периферийного сырьевого цеха формируемого международного производства». В этой ситуации извлечь выгоды от экспортно-им-

портных операций на мировом рынке весьма сложно.

Ещё один важный вопрос, на который необходимо ответить, заключается в том, кому нужны наши товары на мировом рынке в настоящее время?

В странах еврозоны, которые потребляют более 50% нашей нефти и газа и являются кредиторами наших банков, всё отчетливее наблюдаются кризисные явления. Так, данные статистики убедительно свидетельствуют о том, что темпы роста крупнейших экономик «зоны евро» близки к нулю. В Германии во 2 квартале т. г. они составляли 1%, во Франции – 0,3, в Италии вообще наблюдался спад производства на 2,5% (табл. 4).

Таблица 4. Темпы роста ВВП стран ЕС (в годовом исчислении), %

Страна	2011 г.			2012 г.	
	2 кв.	3 кв.	4 кв.	1 кв.	2 кв.
EU27	1,7	1,4	0,8	0,1	-0,2
Германия	2,9	2,7	2,0	1,2	1,0
Франция	1,7	1,5	1,2	0,3	0,3
Италия	1,0	0,4	-0,4	-1,4	-2,5
Греция	-7,3	-5,0	-7,5	-6,5	-6,2
Венгрия	1,9	1,4	1,2	-1,2	-1,0
Португалия	-1,1	-2,0	-2,9	-2,3	-3,3
Испания	0,8	0,8	0,3	-0,4	-1,0

Источник: Евростат [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY\\_PUBLIC/2-14082012-BP/EN/2-14082012-BP-EN.PDF](http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY_PUBLIC/2-14082012-BP/EN/2-14082012-BP-EN.PDF)

О негативных процессах в экономике еврозоны свидетельствует и тот факт, что в последних двух вышеупомянутых странах в т. г. существенно вырос уровень безработицы, превысив 10% (табл. 5). А в Испании и Португалии он был запредельным.

В этой ситуации возможность возникновения кризиса в реальном секторе России представляется нам весьма высокой. И по своей силе, вероятно, он может стать более значительным, чем кризис 2008 года, зародившийся на финансовом рынке, поскольку перекредитоваться отечественным компаниям будет не у кого.

**Таблица 5. Уровень безработицы в странах ЕС**

Страна	2011 г.				2012 г.					
	июл.	окт.	ноя.	дек.	январ.	фев.	мар.	апр.	май	июн.
<b>Франция</b>	<b>9,6</b>	9,7	9,8	9,9	9,9	10,0	10,0	10,0	10,0	<b>10,1</b>
<b>Италия</b>	<b>8,3</b>	8,8	9,3	9,4	9,6	9,9	10,4	10,6	10,6	<b>10,8</b>
Германия	5,9	5,7	5,6	5,6	5,6	5,6	5,5	5,5	5,5	5,4
<b>Венгрия</b>	<b>10,9</b>	11,0	10,9	10,9	11,3	11,1	10,7	10,7	10,9	<b>11,0</b>
<b>Испания</b>	<b>21,7</b>	22,8	23,0	23,2	23,5	23,8	24,1	24,4	24,7	<b>24,8</b>
<b>Португалия</b>	<b>12,5</b>	13,6	14,1	14,6	14,7	14,8	15,1	15,2	15,2	<b>15,4</b>

Источник: Евростат [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/tgm/table.do?tab=table&language=en&pcode=teilm020&tableSelection=1&plugin=1>

Основные выводы, которые можно сделать по результатам проведённого анализа, заключаются в следующем:

1. Глобализация в её действующей модели (когда основную долю в экспорте продукции России составляют минерально-сырьевые ресурсы) является главной внешней угрозой национальной безопасности страны.

2. Для нейтрализации этой угрозы следует средствами внешне-экономической политики добиваться расширения объёмов экспорта (развития контактов с развивающимися странами), а также доступа российских товаров на внешние рынки. С другой стороны, необходимо перейти от полной открытости национальной экономики к политике её ограниченной открытости.

3. В современных условиях органам власти целесообразно принимать меры, направленные на стимулирование внутреннего рынка (потребления), выращивание крупных компаний до уровня мировых ТНК. Вполне оправданно делать ставку на инновации, повышение передела продукции, создание международных стратегических альянсов при условии улучшения инвестиционного климата в стране.

### ***Выступление оппонентов:***

*Кондаков И.А.:* В целом представленные материалы оставили положительное впечатление. Доклад является весьма содержательным. Видно, что А.Н. Чекавинским проделан большой объём работы. Проведён качественный анализ проблем российской экономики, которые возникают в результате усиления глобализации и интеграции страны в мировое хозяйство. Показано, что сохранение в России действующего курса экономической политики с учётом ситуации в странах еврозоны может привести к кризисным явлениям в реальном секторе. Предложен комплекс основных направлений, реализация которых позволит использовать преимущества глобализации, создать стимулы для экономического роста и повысить устойчивость социально-экономического развития России. Сделанные выводы научно обоснованы, подтверждены конкретными фактическими данными.

### ***Вопросы к докладчику:***

Вопрос (Барабанов А.С.): Проводили ли вы сравнение между динамикой объёма ВВП России и индексом её конкурентоспособности?

Ответ: Такой анализ не выполнялся. Хотя можно предположить, что определённая связь между этими показателями имеется. Безусловно, состояние бизнес-климата в стране в значительной мере влияет на инвестиционную привлекательность, а следовательно, возможности увеличения объёма производства.

Вопрос (Кондаков И.А.): Известны ли вам какие-либо примеры положительного влияния глобализации на экономическое развитие России?

Ответ: Такие примеры, конечно, есть. Вы прекрасно знаете, что ведущие автомобильные концерны открыли в стране свои заводы, обеспечив значительное количество россиян работой и более надёжными (по сравнению с отечественными) машинами. Хотя при этом основная часть прибыли автопроизводителей опять же «уходит» за рубеж. Другим примером может быть создание международного стратегического альянса КБ «Сухой» и итальянской фирмы «Alenia-aeronautica» по разработке самолётов нового

поколения, которые в перспективе должны составить конкуренцию таким крупным компаниям, как «Airbus» и «Boeing».

Вопрос (Смирнова Т.Г.): В каких ресурсах (продуктах) наша страна испытывает потребность поставок с глобального рынка?

Ответ: Почти половину объёма импорта России занимают машины, оборудование и транспортные средства, 15% – продукция химической промышленности, почти столько же – продовольственные товары и сельхозсырьё. И хотя в стране есть все возможности для выпуска большинства этих товаров, макроэкономические условия не позволяют вести бизнес рентабельно. Достаточно сказать, что даже крупные высокодоходные компании и банки предпочитают кредитоваться за рубежом, где процентные ставки на порядок ниже, чем в России.

Вопрос (Кондаков И.А.): На ваш взгляд, какие из существующих объединений регионов (стран) являются «жизнеспособными»?

Ответ: Мне кажется, следует говорить не о жизнеспособности, а об эффективности подобных формирований. Вряд ли, например, Европейский союз в ближайшие 30 – 50 лет перестанет существовать, даже несмотря на те трудности, с которыми ему приходится справляться, чтобы сохранить целостность пространства и решать общие проблемы социально-экономического развития. Для России, скорее всего, наиболее перспективным может быть развитие интеграционных процессов со странами Таможенного союза – Республикой Беларусь и Казахстаном.

### ***Дискуссия:***

Основные вопросы, обсуждаемые в ходе дискуссии, касались возможностей использования Россией преимуществ глобализации. По данным вопросам были высказаны различные точки зрения и даны рекомендации по дальнейшему проведению научно-исследовательской работы. Участие в дискуссии приняли А.С. Барабанов, И.А. Кондаков, Т.Г. Смирнова.

***Общая оценка семинара – 8,77 балла.***

**18 сентября 2012 г.**

Всего участников – 24 человек

**Доклад**

**Местное самоуправление Вологодской области:  
современное состояние и проблемы**

*Гутникова Елена Александровна,  
инженер-исследователь*

Институт местного самоуправления является одной из базовых составляющих системы регулирования общественно-экономических отношений во всех развитых государствах. В России местное самоуправление в его истинном значении пока только формируется, преодолевая ряд проблем организационного, правового, экономического характера. С целью адаптации к новым тенденциям, решения накопившихся противоречий и дальнейшего развития этого института в 2003 году был принят Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – ФЗ № 131).

В Вологодской области в соответствии с областным законом «Об особенностях осуществления местного самоуправления в Вологодской области в переходный период» (№ 1359-ОЗ) реализуется в полном объёме начиная с 1 января 2006 г. Однако, как показала практика, институт местного самоуправления не смог реализовать заложенный в нём потенциал. В данном контексте подведение итогов шестилетнего периода реформирования и выявление основных проблем представляется крайне актуальным<sup>1</sup>.

За период 2006 – 2011 гг. в регионе существенно сократилась доля глав муниципалитетов, положительно оценивающих результаты происходящих изменений: с 57 до 23% в муниципальных районах, с 78 до 50% в городских и с 64 до 36% в сельских поселениях (табл. 1).

---

<sup>1</sup> В данном исследовании представлены результаты опросов глав местных администраций, проводимых ИСЭРТ РАН на протяжении 2007 – 2012 гг., направленные на изучение изменений социально-экономического состояния и жизнедеятельности муниципальных образований. В ходе анализа не рассматривались городские округа.

**Таблица 1. Оценка результатов изменений, проводимых в рамках реформы местного самоуправления (в % от числа ответивших)**

Вариант ответа	Муниципальные образования								
	муниципальные районы			городские поселения			сельские поселения		
	2006 г.	2008 г.	2011 г.	2006 г.	2008 г.	2011 г.	2006 г.	2008 г.	2011 г.
Положительно	57,1	61,9	23	77,8	83,3	49,9	63,5	64,9	35,9
Ситуация не изменилась	42,9	23,8	38,5	0	16,7	43,8	21,2	24	35,3
Отрицательно	0	14,3	38,5	22,2	0	6,3	15,3	11,1	28,8

По нашему мнению, такая ситуация во многом обусловлена сокращением возможностей органов местного самоуправления по управлению развитием муниципального образования.

В своих ответах на данный факт указали 19% глав муниципальных районов (в 2 раза больше, чем в 2006 г.), 22% глав сельских (в 2,6 раза больше, чем в 2006 г.) и 16% городских поселений (табл. 2).

**Таблица 2. Оценка изменения возможностей для эффективного управления социально-экономическим развитием муниципального образования (в % от числа ответивших)**

Вариант ответа	Муниципальные образования								
	муниципальные районы			городские поселения			сельские поселения		
	2006 г.	2008 г.	2011 г.	2006 г.	2008 г.	2011 г.	2006 г.	2008 г.	2011 г.
Да, возможностей для управления развитием стало больше	25	47,6	23,1	58,3	38,9	0	45,2	26,7	13,7
Ничего принципиально не изменилось	62,5	28,6	53,8	25	44,4	83,7	41,3	49,3	59,3
Нет, возможностей для управления развитием стало меньше	12,5	23,8	19,3	16,7	11,1	16,3	8,7	12,9	22,2
Затрудняюсь ответить	0	0	3,8	0	5,6	0	4,8	11,1	4,8

Оценивая свои возможности в решении проблем в различных сферах функционирования муниципального образования, главы отмечают, что меньше всего они могут повлиять на положение дел в сфере обеспечения занятости населения (почти 69% руководителей городских и 65% сельских поселений), обеспечения населения жильём (94 и 65%), формирования и развития экономической базы в муниципальном образовании (75 и 64%), решение проблем в жилищно-коммунальном хозяйстве (в своих ответах на это указали 69% – глав городских, 59 – сельских поселений и 46% – районных администраций), а также создание условий для повышения уровня жизни населения (69, 51 и 42,4%) (табл. 3).

**Таблица 3. Распределение ответов респондентов на вопрос:  
«Оцените, пожалуйста, возможности органов местного самоуправления Вашего муниципального образования по решению проблем в следующих сферах...  
(в % от числа ответивших)**

Параметры	Муниципальные образования					
	муниципальные районы		городские поселения		сельские поселения	
	удовлетворительное и хорошее	крайне низкие и низкие	удовлетворительное и хорошее	крайне низкие и низкие	удовлетворительное и хорошее	крайне низкие и низкие
Проблема безработицы и трудоустройства	84,6	15,4	31,2	68,8	34,7	65,3
Обеспечение населения жильем	88,4	11,6	6,2	93,8	35,3	64,7
Формирование экономической базы муниципалитета	65,4	34,6	24,9	75,1	35,9	64,1
Жилищно-коммунальное хозяйство	53,9	46,1	31,3	68,7	40,7	59,3
Развитие малого бизнеса	84,6	15,4	56,2	43,8	46,7	53,3

Отсутствие у органов местного самоуправления возможности эффективно решать вопросы социально-экономического развития муниципальных образований объясняется нерешённостью ряда проблем, наиболее значимыми среди которых, по мнению руководителей администраций, являются:

- недостаточность финансовых ресурсов (дефицит собственных доходных источников, недостаточность финансовой поддержки со стороны государства);
- в целом несовершенство законодательства, касающегося вопросов функционирования и развития муниципальной власти;
- отсутствие информации о муниципалитете;
- недостаточно эффективное взаимодействие с органами государственной власти;
- неукомплектованность органов местного самоуправления квалифицированными кадрами;
- высокий уровень бедности населения;
- недостаточность объектов имущества;
- противоречивость системы разграничения полномочий;
- пассивность местного населения (табл. 4).

**Таблица 4. Распределение ответов респондентов на вопрос:  
«Оцените, пожалуйста, степень значимости факторов,  
которые мешают, по Вашему мнению, эффективному управлению  
муниципальным развитием» (в % от числа ответивших)\***

Фактор	Муниципальные образования		
	муниципальные районы	городские поселения	сельские поселения
Дефицит собственных источников доходов	76,9	81,3	86,2
Недостаточность финансовой поддержки со стороны государства	73,1	62,5	82
Несовершенство законодательной и нормативно-правовой базы на федеральном и региональном уровнях (ФЗ № 131, Бюджетного, Налогового кодексов и др.)	76,9	68,8	62,7
Бюрократические проволочки органов государственной власти	42,3	37,5	62,3
Пассивность местного населения	38,5	56,3	58,1
Отсутствие согласованности программных документов (на региональном и федеральном уровнях), направленных на развитие муниципалитетов	46,1	62,5	54
Отсутствие эффективного сотрудничества с органами государственной, в первую очередь региональной власти	53,9	56,3	45,2
Отсутствие информации, необходимой для мобилизации собственных доходов (в т. ч. информации о налогоплательщиках)	46,2	75	45,2
Зависимость от региональных органов управления	53,8	50	44
Неукомплектованность органов местного самоуправления квалифицированными кадрами, отсутствие управленческого опыта у муниципальных служащих	30,8	31,3	31,1
Недостаточность объектов имущества	38,5	50	30,9
Отсутствие эффективного сотрудничества с местными органами самоуправления районов и других поселений	30,8	25	30,5

\* Представлены только ответы, оцененные как «очень значимы».

Наиболее важной проблемой особенно для вновь созданных поселений стала низкая ресурсная обеспеченность в первую очередь финансовыми средствами, квалифицированными кадрами, имущественной базой. Во многом это обусловлено тем, что при формировании территориальной структуры муниципалитетов главным стал принцип «транспортной доступности», а не «экономической самостоятельности», как это принято в развитых странах. Как результат – большинство муниципальных образований имеют очень слабую налогооблагаемую базу, и в них остро стоит проблема недостаточной обеспеченности финансовыми ресурсами. Особенно в тяжёлой ситуации оказались сельские поселения, 87% глав которых в 2010 г. оценили обеспеченность собственными доходами как крайне низкую (табл. 5).

**Таблица 5. Распределение ответов руководителей администраций на вопрос: «Оцените, пожалуйста, обеспеченность Вашего муниципального образования собственными доходами и доходами всего» (в % от числа ответивших)**

Муниципальные образования	Обеспеченность доходами в целом				Обеспеченность собственными доходами			
	крайне низкая (0 – 30%)	низкая (40 – 60%)	средняя (70 – 90%)	высокая (более 90%)	крайне низкая (0 – 30%)	низкая (40 – 60%)	средняя (70 – 90%)	высокая (более 90%)
<b>2006 год</b>								
муниципальные районы	40	40	0	20	85,8	14,2	0	0
городские поселения	40	40	0	20	63,7	27,3	9	0
сельские поселения	40,1	23,4	31,7	4,8	87,2	7,8	4	1
<b>2011 год</b>								
муниципальные районы	15,5	26,9	53,8	3,8	19,2	50	23,1	7,7
городские поселения	25	37,5	25	12,5	37,5	37,5	12,5	12,5
сельские поселения	27	37,1	29,3	6,6	58,1	29,3	10,8	1,8

Вместе с тем, как показывает сравнение данных опросов за 2006 и 2011 гг., позитивные изменения в обеспеченности муниципальных образований финансовыми средствами есть. Так, за рассматриваемый период времени увеличилось количество руководителей администраций, отмечающих высокую наполняемость бюджетов за счёт собственных доходов: в городских поселениях с 0 до 12,5%, в сельских – с 1 до 1,8% и в муниципальных районах – с 0 до 7,7%.

На протяжении всего послереформенного периода большинство местных бюджетов формируется в основном за счёт предоставляемых дотаций и субвенций из вышестоящих бюджетов, однако даже с учётом финансовой помощи ресурсная обеспеченность местного самоуправления остаётся по-прежнему недостаточной (более 62% руководителей городских администраций, 64 – сельских и 42% – муниципальных районов). А с учётом сокращения объёма перечислений со стороны государства в период финансово-экономического кризиса существующая проблема наполнения бюджетов обострилась еще больше.

Недостаточная имущественная и материально-техническая база муниципальных образований и её несоответствующее качество также затрудняют эффективное функционирование органов местного самоуправления, выполнение ими своих полномочий по решению основных задач жизнеобеспечения населения.

В российской практике муниципального управления этот вопрос в основном решается путём межмуниципального раздела имущества. Вологодская область не стала исключением. В регионе с 2009 г. проводились работы по разграничению имущества как на уровне «район – область» («область – район), так и на уровне «район – поселение» («поселение – район»). Однако, как показывают опросы глав, произошла передача имущества, непосредственно связанного с решением вопросов местного значения и реализации переданных полномочий. За последние три года количество глав, оценивающих обеспеченность таким жильём как среднюю выросла с 0 до 12,5% в городских и с 12,3 до 16,3% – в сельских поселениях (табл. 6).

**Таблица 6. Распределение ответов руководителей администраций на вопрос: «Оцените, пожалуйста, обеспеченность Вашего муниципального образования имуществом» (в % от числа ответивших)**

Муниципальные образования	Обеспеченность имуществом			
	крайне низкая (0 – 30%)	низкая (40 – 60%)	средняя (70 – 90%)	высокая (более 90%)
<b>2009 год</b>				
Имущество для решения вопросов местного значения и реализации переданных полномочий				
муниципальные районы	3,8	53,8	42,3	0
городские поселения	45,5	54,5	0	0
сельские поселения	48,4	38,7	12,3	0,6
Имущество коммерческое				
муниципальные районы	15,4	69,2	15,4	0
городские поселения	100	0	0	0
сельские поселения	70,8	26	3,2	0
<b>2011 год</b>				
Имущество для решения вопросов местного значения и реализации переданных полномочий				
муниципальные районы	37,5	37,5	25	0
городские поселения	25	62,5	12,5	0
сельские поселения	43,5	39,1	16,3	1,1
Имущество коммерческое				
муниципальные районы	62,5	25	12,5	0
городские поселения	62,5	25	12,5	0
сельские поселения	71,7	23,9	3,3	1,1

Вместе с тем имущество для решения вопросов местного значения и реализации переданных полномочий зачастую имеет большой моральный и физический износ и не может быть использовано для пополнения доходной части бюджетов муниципальных образований. В частности это объекты социальной инфраструктуры. У муниципальных образований не хватает средств на их содержание. А учитывая их специфику, которая выражается в том, что, во-первых, значительная часть социальных объектов призвана

обеспечивать социальные гарантии обществу, во-вторых, цены на продукты и услуги, предоставляемые объектами социальной инфраструктуры, недостаточны даже для поддержания их жизнеспособности, говорить о каких-либо доходах от использования этих объектов не приходится.

Существующая проблема в будущем может ещё более усугубиться, так как в соответствии с существующим законодательством то имущество, которое не подпадает под целевые функции муниципалитетов, либо подлежит приватизации, либо должно переходить в собственность субъектов Федерации. Однако, поскольку функции муниципалитетов постоянно расширяются, продолжение «сброса» имущества может оставить их без собственности, необходимой для реализации их функций.

Эффективному функционированию местного самоуправления препятствует также и низкий кадровый потенциал. С переходом к двухуровневой системе в каждом муниципальном образовании должен был быть сформирован собственный профессиональный персонал для управления развитием и ключевыми сферами жизнеобеспечения муниципалитета. И хотя в 2011 г. по сравнению с 2006 годом ситуация существенно улучшилась, но и сейчас не во всех муниципальных образованиях эта проблема полностью решена. Более четверти глав поселений и районов оценили обеспеченность местной администрации кадрами как крайне низкую и низкую (табл. 7).

**Таблица 7. Распределение ответов руководителей администраций на вопрос: «Оцените, пожалуйста, обеспеченность Вашего муниципального образования кадрами» (в % от числа ответивших)**

Муниципальные образования	Обеспеченность имуществом			
	крайне низкая (0 – 30%)	низкая (40 – 60%)	средняя (70 – 90%)	высокая (более 90%)
2006 год				
муниципальные районы	20	20	40	20
городские поселения	20	0	80	0
сельские поселения	27,4	12,9	42	17,7
2011 год				
муниципальные районы	11,6	11,5	73,1	3,8
городские поселения	6,3	18,8	56,3	18,6
сельские поселения	6	16,2	57,5	20,3

Также, нельзя обойти вниманием тот факт, что пока, по мнению большинства глав, уровень профессионализма и компетентности муниципальных служащих можно оценить только как удовлетворительный (в 2011 г. 58% руководителей муниципальных районов, 69 – городских поселений и 66% – сельских) (табл. 8).

**Таблица 8. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы оцениваете уровень квалификации муниципальных служащих Вашего муниципального образования?»**  
(в % от числа ответивших)

Вариант ответа	Муниципальные образования					
	муниципальные районы		городские поселения		сельские поселения	
	2006 г.	2011 г.	2006 г.	2011 г.	2006 г.	2011 г.
Достаточный	25	38,5	41,7	18,7	17,8	28,1
Удовлетворительный	75	57,7	58,3	68,8	69,1	65,9
Недостаточный	0	3,8	0	12,5	13,1	6

Кроме недостаточной ресурсной обеспеченности развитию института местного самоуправления, по мнению руководителей администраций муниципальных образований, препятствует низкая эффективность взаимодействия субъектов развития российских территорий, к которым в первую очередь относят:

- администрации регионов (в состав которых входит муниципалитет) и муниципальных образований;
- федеральные министерства и ведомства;
- бизнес (в том числе инвесторы, промышленные предприятия и малый бизнес);
- население территории, выражающее свою позицию через органы территориального общественного самоуправления, общественные организации, а также посредством участия в выборах и референдумах.

Так как муниципальные образования являются местом пересечения их экономических, социальных, демографических, экологических и др. интересов, они принимают активное участие в функционировании и развитии территорий.

Наибольшее влияние на жизнедеятельность муниципалитета, по мнению глав, оказывают региональные (73% глав муниципальных районов, 75% – городских и 56% – сельских поселений) и федеральные власти (62, 38 и 64% соответственно) (табл. 9).

**Таблица 9. Распределение ответов респондентов на вопрос:  
«Как Вы считаете, от кого в наибольшей степени зависит развитие  
Вашего муниципального образования?» (в % от числа ответивших)**

Вариант ответа	Муниципальные образования					
	муниципальные районы		городские поселения		сельские поселения	
	2006 г.	2011 г.	2006 г.	2011 г.	2006 г.	2011 г.
От органов государственной власти региона	62,5	73,1	58,3	75	44,9	55,7
От федеральных органов власти	50	61,5	58,3	37,5	42,1	63,5
От самих жителей	25	30,8	50	50	54,2	45,5
От органов местного самоуправления	50	50	16,7	31,3	16,8	32,9
От главы муниципального образования	12,5	34,6	0	43,8	8,4	27,5
От частного бизнеса	12,5	19,2	16,7	18,8	12,1	21,6

Однако пока эффективность взаимодействия между регионом и входящими в его состав муниципальными образованиями остаётся недостаточной.

По мнению глав, среди основных причин низкой эффективности взаимодействия всех органов публичной власти можно выделить: финансовую зависимость муниципальных органов (на это указал 81% руководителей муниципальных районов, 81 – городских администраций и 59% – сельских), отсутствие дифференциальной политики по отношению к территориям с разным уровнем социально-экономического развития (23, 56 и 46%), отсутствие у органов государственной власти информации о реальной ситуации в муниципалитетах (39, 44 и 64%), противоречивость системы разграничения полномочий (46, 56 и 46%) (табл. 10).

**Таблица 10. Распределение ответов респондентов на вопрос:  
«Что, по Вашему мнению, в первую очередь препятствует  
эффективному взаимодействию между органами государственной  
власти и местного самоуправления Вологодской области?»  
(в % от числа ответивших)**

Вариант ответа	Муниципальные образования		
	муниципальные районы	городские поселения	сельские поселения
Отсутствие у органов государственной власти информации о реальной ситуации в муниципалитетах	38,5	43,8	63,5
Финансовая зависимость самоуправления от органов государственной и прежде всего региональной власти	80,8	81,3	59,3
Отсутствие дифференциальной региональной политики по отношению к территориям с разным уровнем социально-экономического развития	23,1	56,3	46,1
Противоречивость системы разграничения полномочий	46,2	56,3	38,9
Ориентация органов государственной власти на взаимодействие с районными администрациями	23,1	50	46,3
Отсутствие заинтересованности у органов региональной власти в самостоятельном развитии муниципальных образований	19,2	37,5	22,8
Бюрократические проволочки и препоны со стороны региональных органов власти	38,5	12,5	21
Недостаток технических средств связи	7,7	12,5	21
Административное регулирование деятельности органов местного самоуправления («гипертрофированный» государственный контроль)	19,2	18,8	19,8
Несвоевременное получение информации об изменениях в нормативно-правовых документах	0	6,3	9

Также главы городских и сельских поселений отмечают ориентированность органов государственной власти на взаимодействие с районами (50 и 46% ответивших соответственно), что приводит к невозможности своевременно реагировать на нужды поселений, искажает реальную ситуацию, ограничивает равенство прав муниципальных образований. Отчасти это объясняется значительным количеством муниципальных образований. В подобной ситуации региональным органам власти приходится взаимодействовать с большим числом местных администраций и представительных органов. Тем самым наблюдается качественное усложнение функций управления социально-экономическим развитием территорий на субрегиональном уровне.

Кроме того, руководители администраций в свою очередь отмечают чрезмерное регулирование деятельности органов местного самоуправления («гипертрофированный» государственный контроль) (19% глав муниципальных районов, 19 – городских и 20% – сельских поселений).

В ходе опроса главам задавался вопрос о результативности взаимодействия с региональными и федеральными органами власти. Большинство руководителей администраций муниципальных образований в 2011 году оценили эффективность сотрудничества с указанными структурами только как низкую и удовлетворительную, исключение составили Департамент развития муниципальных образований (11% глав муниципальных районов, 25 – городских и 8% – сельских поселений), Департамент финансов (27, 25 и 5%), Департамент социальной защиты (50, 19 и 11%). Также главы районов отметили высокую степень взаимодействия с Департаментом государственной службы и местного самоуправления (15%), Департаментом земельных отношений (19%), Департаментом имущественных отношений (19%), Управлением Федерального казначейства (23%), Департаментом образования (23%), Департаментом труда и занятости (39%).

Вместе с тем серьёзную озабоченность вызывает невысокая степень сотрудничества администраций городских и сельских поселений и департаментов сельского и лесного хозяйств. А ведь от деятельности этих двух секторов экономики во многом зависит развитие территории, а значит, и поселенческого уровня местного самоуправления.

Институт местного самоуправления в своём развитии опирается не только на поддержку государственных органов власти, но и на гражданские инициативы населения.

Поэтому одной из главных задач местного самоуправления является активизация участия различных социальных групп в управлении муниципальным образованием. И, как показывают опросы, определённые успехи есть. Так почти половина глав городских поселений, 29% – сельских и 58% – муниципальных районов отмечают увеличение интереса граждан к изменениям в муниципальных образованиях. Но в целом, по мнению большей части руководителей местных администраций, на протяжении 2006 – 2011 гг. активного участия в осуществлении местного самоуправления среди населения не наблюдается (*табл. 11*).

**Таблица 11. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как, по Вашему мнению, изменилась социальная активность населения за предыдущий год?» (в % от числа ответивших)**

Вариант ответа	Муниципальные образования					
	муниципальные районы		городские поселения		сельские поселения	
	2006 г.	2011 г.	2006 г.	2011 г.	2006 г.	2011 г.
Активность населения повысилась	25	57,7	33,3	43,7	25,5	28,7
Активность населения осталась без изменений	75	42,3	66,7	56,3	68,8	58,7
Активность населения понизилась	0	0	0	0	5,7	12,6

Подводя итоги шестого года реализации положений ФЗ № 131, можно сказать, что до сих пор органы местного самоуправления не смогли активно приступить к выполнению возложенных на них задач, так как наряду с несомненными успехами в реформировании местного самоуправления остаётся нерешённым целый ряд проблем (недостаточность ресурсной базы, инертность местных жителей и др.). Это отодвигает реализацию заявленных в 131-ФЗ целей на более поздние сроки. Так, по мнению большин-

ства глав муниципальных образований, для достижения позитивных результатов в развитии муниципалитетов требуется более 3 лет (88% руководителей муниципальных районов, 84 – городских поселений и 73% – сельских) (табл. 12).

**Таблица 12. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Сколько, по Вашему мнению, времени необходимо для достижения позитивных результатов в развитии муниципалитета?» (в % от числа ответивших)**

Вариант ответа	Муниципальные образования		
	муниципальные районы	городские поселения	сельские поселения
Менее 1 года	0	0	0
От 1 до 3 лет	12,5	15,6	26,9
От 3 до 5 лет	50	32,3	50
Более 5 лет	37,5	52,1	23,1

Поэтому в настоящее время на всех уровнях власти продолжается работа по созданию условий для совершенствования и эффективного функционирования органов муниципального управления, в частности обеспечения финансовых, имущественных, кадровых и иных основ их полноценной деятельности.

***Выступление оппонентов:***

*Калашников К.Н.:* «Е.А. Гутникова познакомила собравшихся с результатами исследования, в рамках которого был проведён анализ первых итогов реформирования института местного самоуправления. Информационную базу составили данные опросов глав муниципальных образований Вологодской области.

В докладе были представлены основные проблемы и перспективы функционирования органов местного самоуправления на современном этапе их развития. Как показали опросы, наиболее значимой среди них является ресурсная недостаточность муниципальных образований.

Хочется отметить большой объём проделанной Е.А. Гутниковой работы, познавательность и практическую значимость её исследования».

***Вопросы к докладчику:***

Вопрос (Калашников К.Н.): Преимущественно в каких формах проявляется социальная активность населения в муниципальных образованиях?

Ответ: В основном это обращение в органы местного самоуправления по интересующим вопросам, голосование на выборах в органы власти разных уровней, участие в субботниках, спортивно-массовых и культурных мероприятиях, собраниях, общественных слушаниях, посвящённых вопросам местного самоуправления и др.

Вопрос (Чекавинский А.Н.): Насколько была эффективна помощь, оказанная региональными органами власти муниципалитетам в 2011 году?

Ответ: Главам муниципальных образований задавался вопрос на эту тему, и в ответах преобладали в основном негативные оценки («не было оказано никакой помощи», «в целом помощь была неэффективна», «изменения произошли, но они не существенны»).

Вопрос (Чекавинский А.Н.): По каким направлениям органы региональной власти оказывали помощь местным органам самоуправления в 2011 году?

Ответ: В основном это следующие направления: стимулирование рынка жилья и жилищного строительства, снижение уровня безработицы, поддержка сельскохозяйственного производства, стимулирование создания и функционирования малого и среднего бизнеса, развитие форм и механизмов поддержки и адресной целевой социальной помощи отдельным категориям населения и т. д. Однако, как уже было отмечено, в силу разрозненности направлений поддержки, их несогласованности, главы оценили помощь региональных органов как неэффективную.

### ***Дискуссия:***

Основные вопросы, обсуждаемые в ходе дискуссии, касались функционирования и дальнейшего развития института местного самоуправления. По данным вопросам были высказаны различные точки зрения и даны рекомендации по дальнейшему проведению научно-исследовательской работы. Участие в дискуссии приняли Р.Ю. Селименков, А.Н. Чекавинский, Т.Г. Смирнова, Д.С. Козлов.

***Общая оценка семинара – 8,95 балла.***

**Научный семинар-дискуссия**

**СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ  
И ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА**

**Руководитель семинара**

Теребова Светлана Викторовна к.э.н.,  
зав. отделом инновационной экономики ИСЭРТ РАН

**12 сентября 2012 г.**

Всего участников – 19 человек

**Семинар**

**Разработка системы учёта успеваемости учащихся  
на примере НОЦ ИСЭРТ РАН. Технический аспект.**

*Столяров Роман Александрович,  
инженер-исследователь*

При учёте успеваемости учащихся в учебных заведениях в большинстве случаев используется бумажный учёт. НОЦ ИСЭРТ РАН – не исключение. Для повышения качества и скорости учёта успеваемости учащихся было принято решение разработать информационную систему, которая позволит автоматизировать этот процесс. Внедрение такой системы позволяет решить ряд проблем бумажного учёта:

1. Методистам, учителям и учащимся приходится пользоваться бумажными носителями информации, которые могут пачкаться, рваться, теряться. Их элементарно нужно носить с собой.

2. Методист, учитель или учащийся не всегда может вовремя внести данные (например, учитель не может выставить оценку в дневник учащемуся, если последний забыл дневник дома). Электронный учёт позволяет вносить данные своевременно.

3. Часто происходит внесение вручную одних и тех же данных дважды или более раз (например, выставление оценки в журнал и в дневник). Электронный журнал НОЦ оптимизирует этот процесс (например, после выставления оценки учителем в электронный журнал эта оценка автоматически ставится и учащемуся в электронный дневник).

4. Нет оперативного контроля за успеваемостью учащихся родителями и преподавателями, за работой учителей методистами и за работой самих методистов. Электронный журнал НОЦ решает эти проблемы. Для этого были созданы специальные интерфейсы в самой программе. В буду-

шем количество подобных интерфейсов будет увеличено.

5. Отсутствует интеграция в информационную систему НОЦ. Электронный журнал НОЦ полностью интегрирован в информационную систему НОЦ, что позволяет вести статистику успеваемости по отдельным ученика и классам.

В сентябре 2012 года была разработана и введена в эксплуатацию информационная система «Электронный журнал НОЦ». Отличительной особенностью данной системы является то, что она не требует установки специального программного обеспечения на компьютер. Всё, что требуется пользователю, – доступ в Интернет и интернет-браузер (который есть практически на каждом компьютере, ноутбуке, планшете и пр.).

Программа «Электронный журнал НОЦ» предназначена для автоматизации работы по учёту успеваемости учащихся и была разработана специально для НОЦ. Для работы с программой необходимо зарегистрировать учетную запись пользователя на сайте «Информационная система ИСЭРТ РАН». На данный момент программа автоматизирует работу методистов, учителей и учащихся. Для каждого из них были созданы специальные интерфейсы.

Методистам информационная система позволяет:

1) Принимать или отклонять заявки на регистрацию пользователя в электронном журнале НОЦ.

2) Непосредственно регистрировать учащихся, если они по каким-то причинам не смогли подать заявку на регистрацию самостоятельно.

3) Регистрировать аудитории с указанием их типа (например, аудитория 201, конференц-зал).

4) Создавать группы учащихся с указанием класса и возможностью определения состава группы (например, группа 10 ОГ, соответственно класс этой группы 10, в группу обычно входят примерно 30 учащихся).

5) Формировать предметы и курсы к ним (например, предмет: «Экономика», курс: «История и современная организация хозяйственной

деятельности»).

6) Создавать учебные программы, наполнять их курсами и присваивать их группам за конкретные учебные периоды, предварительно задав дату начала и окончания каждого учебного периода на каждый учебный год (например, для 10 класса создано 2 учебных программы, каждая из которых состоит из 5 курсов, одна из них присвоена группе 10 ОГ на год, другая – группе 10 Лицей № 32 тоже на год, а текущий учебный год начался 3 сентября и закончится 31 мая).

7) Создавать шаблоны расписания.

8) Распределять преподавателей по курсам для конкретной группы за конкретные учебные периоды. Привязка преподавателей к курсам определяет, какой курс, когда и у какой группы какой преподаватель будет вести урок.

9) Формировать расписание и применять к нему созданные шаблоны.

Преподавателям информационная система позволяет:

1. Создавать тематические планы для курсов.

2. Определять дидактические единицы для каждой темы занятия согласно тематическому плану. Дидактические единицы – это, к примеру, домашнее задание, контрольная работа, ответ учащегося у доски и прочее. Список дидактических единиц согласуется с методистами, поэтому интерфейс для редактирования дидактических единиц присутствует и у методистов.

3. Просматривать их личное расписание, где они видят свои занятия, с указанием аудитории, времени начала и окончания занятия и темы.

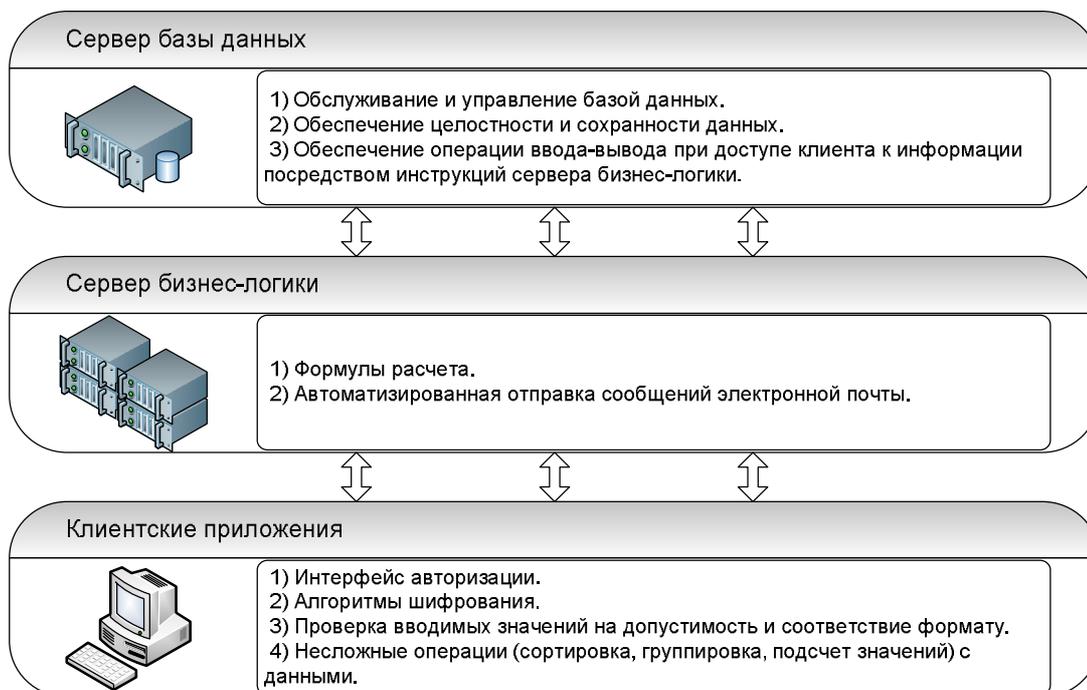
4. Вести электронный журнал, где они заполняют темы занятий, выставляют посещаемость, ставят оценки и задают домашнее задание.

Учащимся информационная система позволяет:

1) Просматривать электронный дневник, где они видят свои заня-

тия, с указанием аудитории, времени начала и окончания, темы, их посещаемости, оценок и домашнего задания.

Информационная система «Электронный журнал НОЦ» разработана на основе веб-технологий, она реализует трехуровневую архитектуру, представленную на *рисунке 1*.



**Рисунок 1. Трёхуровневая архитектура**

Модель трехуровневой архитектуры информационной системы представляет собой компоненты, взаимодействующие между собой на трёх уровнях: первый уровень – клиентские приложения, второй уровень – сервер бизнес-логики и третий уровень – сервер базы данных.

Обзор трехуровневой архитектуры:

Первый уровень. Клиентские приложения – это интерфейсный (обычно графический) компонент, который представляет собой приложение, взаимодействующее с конечным пользователем.

Клиентские приложения:

1) Не имеют прямых связей с базой данных (по требованиям безопасности).

2) Не нагружены основной бизнес-логикой (по требованиям масштабируемости).

3) Не хранят состояние приложения (по требованиям надежности).

Клиентские приложения обычно реализуют простейшую бизнес-логику: интерфейс авторизации, алгоритмы шифрования, проверка вводимых значений на допустимость и соответствие формату, несложные операции (сортировка, группировка, подсчет значений) с данными, уже загруженными на компьютер пользователя (терминал).

Второй уровень. Сервер бизнес логики – это реализация предметной области в информационной системе. Вне его остаются фрагменты, экспортируемые на терминалы, а также погруженные в третий уровень хранимые процедуры и триггеры. К ней относятся, например, формулы расчёта, автоматизированная отправка сообщений электронной почты и т. д.

Третий уровень. Сервер базы данных выполняет обслуживание и управление базой данных и отвечает за целостность и сохранность данных, а также обеспечивает операции ввода-вывода при доступе клиента к информации посредством инструкций сервера бизнес-логики. Обычно это реляционная или объектно-ориентированная система управления базами данных (СУБД). Если третий уровень представляет собой базу данных вместе с хранимыми процедурами, триггерами и схемой, описывающей приложение в терминах реляционной модели, то второй уровень строится как программный интерфейс, связывающий клиентские компоненты с прикладной логикой базы данных.

В простейшей конфигурации физически сервер бизнес логики может быть совмещён с сервером базы данных на одном компьютере, к которому по сети подключается один или несколько терминалов.

В «правильной» (с точки зрения безопасности, надёжности, масштабирования) конфигурации сервер базы данных находится на выделенном компьютере (или кластере), к которому по сети подключены один или не-

сколько серверов бизнес-логики, к которым, в свою очередь, по сети подключаются клиентские приложения.

Достоинства трехуровневой архитектуры по сравнению с клиент-серверной или файл-серверной архитектурой:

– масштабируемость – способность системы, сети или процесса справляться с увеличением рабочей нагрузки (увеличивать свою производительность) при добавлении ресурсов (обычно аппаратных);

– конфигурируемость – изолированность уровней друг от друга позволяет (при правильном развертывании архитектуры) быстро и простыми средствами переконфигурировать систему при возникновении сбоев или при плановом обслуживании на одном из уровней;

– высокая безопасность – защита от утечки защищаемой информации, несанкционированных и непреднамеренных воздействий на защищаемую информацию;

– высокая надёжность – защита от сбоев информационной системы в случае выхода из строя компонентов серверного оборудования или программного обеспечения;

– низкие требования к скорости канала (сети) между терминалами и сервером бизнес логики;

– низкие требования к производительности и техническим характеристикам терминалов, как следствие снижение их стоимости; терминалом может выступать не только компьютер, но и, например, мобильный телефон или планшет.

Недостатки трехуровневой архитектуры по сравнению с клиент-серверной или файл-серверной архитектурой:

- более высокая сложность создания приложений;
- сложнее в разворачивании и администрировании;
- высокие требования к производительности серверов бизнес-логики и сервера базы данных, а значит, и высокая стоимость серверного оборудо-

вания.

Высокие требования к скорости канала (сети) между сервером базы данных и серверами бизнес-логики.

Использование трехуровневой архитектуры применительно к информационной системе «Электронный журнал НОЦ»:

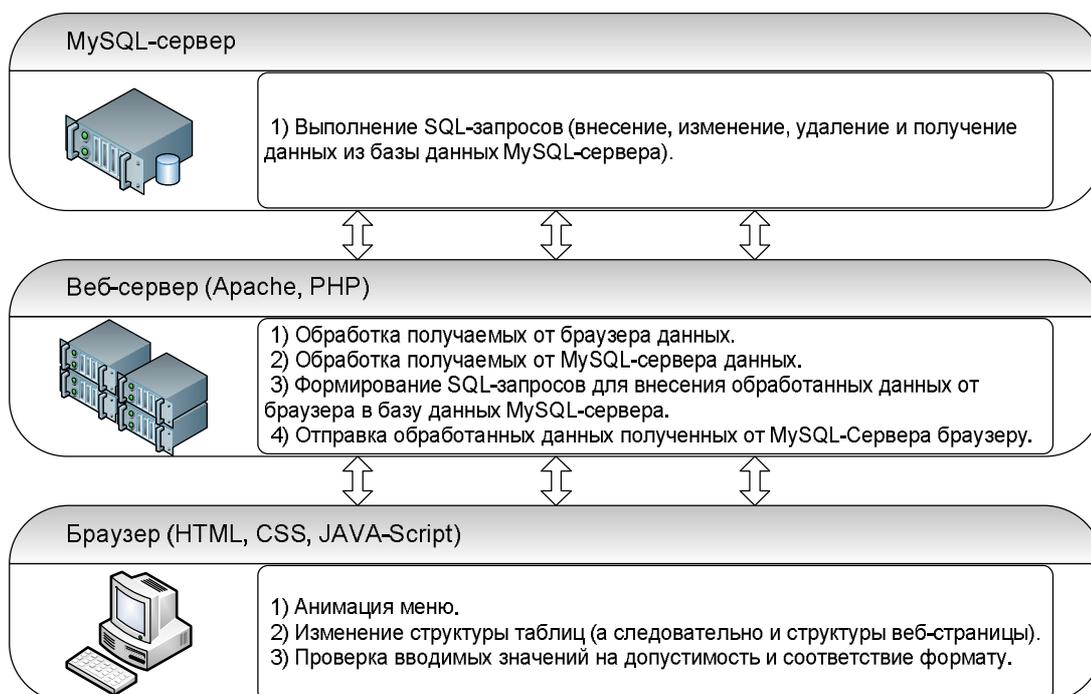


Рисунок 2. Электронный журнал НОЦ

Клиентские приложения – это браузер (Google Chrome, Opera, Mozilla Firefox и пр.). Он поддерживает HTML (язык разметки гипертекста), CSS (каскадные таблицы стилей) и JAVA-Script (язык программирования, с помощью которого веб-страница делается интерактивной, т. е. отвечающей на действия пользователя). Также для JAVA-Script мы использовали библиотеку JQuery с технологией AJAX. JQuery расширяет возможности JAVA-Script и сокращает и упрощает код, а AJAX позволяет обновлять данные на веб-странице, не перезагружая ее полностью. Браузер реализует анимацию меню, изменение структуры таблиц (а следовательно, и структуры веб-страницы) и проверку вводимых значений на допустимость и соответствие формату.

Сервер бизнес-логики – это веб-сервер. На нем установлены сервер

Apache (HTTP-сервер) и интерпретатор PHP (язык программирования, с помощью него создаются динамические веб-страницы, т. е. PHP позволяет изменить структуру уже заранее созданной веб-страницы, написанной на HTML, работать как бы с шаблонами веб-страниц). Веб-сервер реализует обработку получаемых от браузера данных и данных от MySQL-сервера, формирование SQL-запросов для внесения обработанных данных от браузера в базу данных MySQL-сервера, отправку обработанных данных, полученных от MySQL-сервера браузеру.

Сервер базы данных – это реляционная СУБД MySQL-сервер. MySQL-сервер реализует выполнение SQL-запросов (внесение, изменение, удаление и получение данных из базы данных MySQL-сервера).

Сервер бизнес-логики физически совмещен с сервером базы данных на одном сервере.

В перспективе планируется:

- для учителей будет реализован интерфейс «Итоговые оценки», где они будут выставлять итоговые отметки по учебным периодам;
- будет реализована регистрация родителей учащихся в системе и для них будет создан интерфейс для доступа к дневникам их детей;
- далее большое внимание будет уделено проработке интерфейса программы, т. е. её оформлению средствами CSS;
- следующие действия будут направлены на разработку дополнительных интерфейсов для методистов, они будут связаны с мониторингом и анализом деятельности учителей и возможностью размещения новостей на сайте электронного журнала НОЦ.

***Выступление оппонентов:***

*Горчаков А.В.:* «Роман Александрович представил интересный доклад, рассказал о программе, объяснил пользователям непонятные моменты в работе с программой, в которой были использованы современные средства веб-программирования. В выступлении были очерчены дальнейшие планы».

*Королева И.А.:* «Я задала докладчику все интересующие меня вопро-

сы. Я понимаю, что система находится в режиме тестирования и еще будет дорабатываться. Хочется пожелать, чтобы она совершенствовалась в сторону упрощения».

***Вопросы к докладчику:***

Вопрос (Чугреев В.Л.): Электронный журнал НОЦ нужен для автоматизации работы по учету успеваемости учащихся. Можно ли подробнее объяснить, что под этим понимается?

Ответ: Можно. Раньше, когда мы учились в школе, у нас был обычный дневник, и на каждую неделю мы заполняли дату дня недели, занятия и домашние задания к ним. Эта программа делает это все автоматизированно, если методист уже задал занятия и дату и время их проведения, а учитель – тему занятия и домашнее задание к нему, то учащемуся не придется вводить это повторно, все заполнится автоматически. И это – не единственный момент автоматизации в программе. Также программа в будущем предполагает вывод различной статистики по учебному процессу НОЦ (посещаемость, успеваемость и прочее).

Вопрос (Королева И.А.): Действительно ли нужны дидактические единицы в программе? Можно ли обойтись без них?

Ответ: Нужны. При заполнении журнала должно быть понятно за что конкретно (контрольная работа, ответ на уроке и пр.) учащийся получил оценку.

***Дискуссия:***

Основные вопросы, обсуждаемые в ходе дискуссии, касались функциональности Электронного журнала НОЦ и планов на будущее, также было задано несколько вопросов о средствах веб-программирования, используемых в рассматриваемом веб-приложении. Участие в дискуссии приняло около половины аудитории.

С заключительным словом по итогам семинара выступил и. о. зав. отдела ОВСиИИТ В.А. Ригин.

***Общая оценка семинара – 8,56 балла.***

**19 сентября 2012 г.**

Всего участников – 17 человек

**Доклад**

**Анализ развития машиностроительного комплекса региона**

*Маковеев Виталий Николаевич  
младший научный сотрудник*

Со второй половины прошлого века развитые страны осуществляют переход к постиндустриальному обществу, опираясь на пятый и шестой технологические уклады. Основу экономики России до сих пор составляют технологии третьего и четвертого укладов. Поэтому переход российской экономики на инновационный путь развития с преобладанием производства наукоёмкой продукции в структуре промышленности является в настоящее время приоритетным, учитывая, что Россия в будущем может играть серьёзную роль в мировой экономической и политической жизни.

По мнению С.Ю. Глазьева, интенсивное развитие пятого технологического уклада может открыть для России возможность рывка и опережающего роста на гребне новой длинной волны экономического роста. Необходимым для этого условием, по его мнению, является своевременное создание базы для становления ключевого фактора (нанотехнологии) и ядра нового технологического уклада (нанoeлектроника, нанобиотехнологии и т. п.), а также опережающая модернизация его несущих отраслей.

К несущим отраслям нового шестого технологического уклада С.Ю. Глазьев относит: электронную, ядерную и электротехническую промышленности, информационно-коммуникационный сектор, станко-, судо-, авто- и приборостроение, фармацевтическую промышленность, солнечную энергетику, ракетно-космическую промышленность, авиастроение и т. д.

Все эти отрасли промышленности предполагают использование машин и оборудования высочайшего класса.

Поскольку развитые страны (например, США, Англия, Германия) экспортируют оборудование, которое используется их промышленным сектором уже на протяжении десятка лет, коренная модернизация несущих отраслей нового шестого технологического уклада может базироваться только на собственной технологической базе, что невозможно реализовать без современной машиностроительной отрасли.

Машиностроению принадлежит ведущая роль в экономике любой страны в силу присущих ему макроэкономических функций, связанных с воплощением достижений научно-технического прогресса, выпуском новой продукции с высокой долей добавленной стоимости, снабжением машинами и оборудованием всех отраслей материального производства, удовлетворением спроса населения на технически сложные потребительские товары, созданием конкурентоспособных экспортных изделий.

Значительна роль машиностроительного сектора и в социальном плане. Это обусловлено тем, что отрасль объединяет около 51 тыс. предприятий и организаций (18% от числа всех предприятий, состоящих на самостоятельном балансе в промышленности), в отрасли занято около 3 млн. чел., что составляет более четверти всех работающих в промышленном секторе России.

На уровне региона развитие машиностроения способствует созданию квалифицированных специалистов, влияет на развитие человеческого потенциала, а также содействует совершенствованию других отраслей промышленности, делает продукцию региона более диверсифицированной, что снижает его зависимость от конъюнктуры внешних рынков.

На январь 2012 г. машиностроительный комплекс Вологодской области объединял 635 предприятий и организаций, что составляет порядка 20% от общего числа предприятий промышленного сектора. В отрасли за-

нято свыше 20 тыс. чел. – это пятая часть всех работающих в промышленности региона.

За годы рыночных трансформаций машиностроительная отрасль утратила свои позиции в структуре промышленного производства страны и региона.

За период 1990 – 2011 гг. в структуре промышленного производства наблюдался рост доли топливно-энергетического комплекса (в России) и химико-металлургического комплекса (в Вологодской области) при существенном сокращении доли машиностроительной отрасли (рис. 1). В 2011 г. доля отрасли в структуре промышленного производства составила 13,5% в России, и всего 4% – в Вологодской области. В развитых странах, таких как США, Германия и Япония, доля отрасли в структуре промышленного производства составляет порядка 35 – 50%.

Сложившаяся в Вологодской области структура промышленности, безусловно, предопределяет дальнейшее ее развитие. В ближайшие 15 – 20 лет основными отраслями останутся металлургическая и химическая. Однако имеющийся в регионе производственный потенциал позволяет значительно увеличить долю машиностроения.

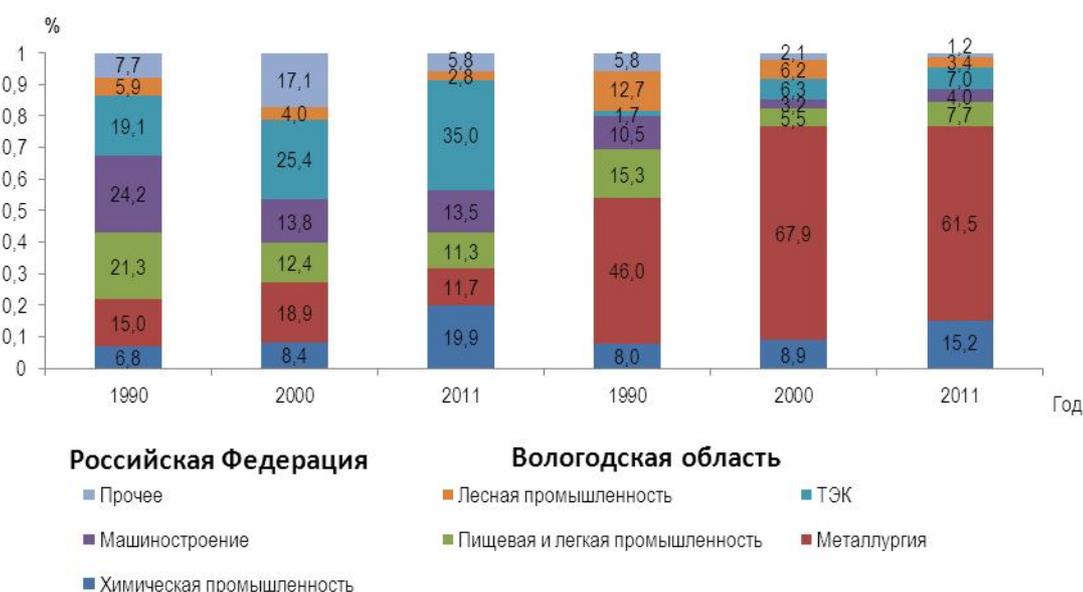


Рисунок 1. Структура промышленного производства в России и Вологодской области

Подобная структура промышленности обусловлена значительным сокращением производства в 1990-е годы и последующими низкими темпами роста ряда отраслей (табл. 1).

Таблица 1. **Индексы физического объёма производства Вологодской области (1990=100), %**

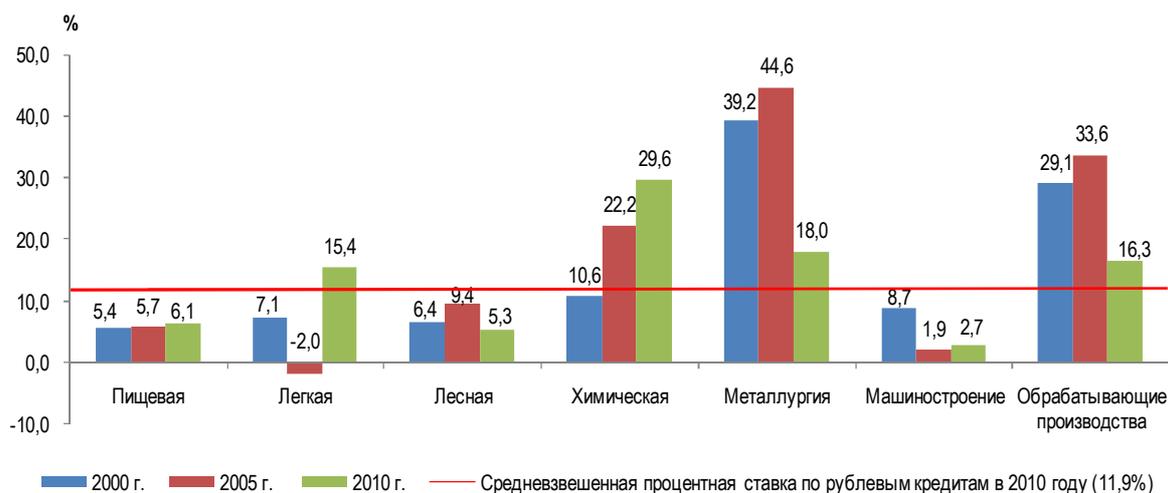
Отрасль промышленности	Год							
	1990	1995	2000	2005	2008	2009	2010	2011
Пищевая	100,0	52,6	57,4	85,1	89,0	87,7	93,4	95,4
Легкая	100,0	21,7	22,1	17,3	9,7	9,0	10,3	11,1
Лесная	100,0	58,0	75,1	89,7	92,9	89,3	103,0	116,2
Химическая	100,0	83,2	117,4	158,0	154,0	164,5	169,4	173,9
Металлургия	100,0	65,7	80,0	91,2	97,8	85,4	96,9	102,4
<b>Машиностроение</b>	<b>100,0</b>	<b>68,7</b>	<b>51,1</b>	<b>98,4</b>	<b>138,8</b>	<b>94,2</b>	<b>118,4</b>	<b>122,8</b>
Промышленность	100,0	68,8	77,1	93,0	99,6	90,1	100,2	105,0

Сокращение объёмов производства в машиностроительной отрасли было наиболее существенным среди всех основных отраслей промышленности. За период 1990 – 2000 гг. объём производства в отрасли сократился почти в 2 раза. Причиной столь значительного спада послужил переход к рыночной системе хозяйствования и разрушение установленных в советской экономике производственно-экономических связей в промышленном секторе.

Стабильный подъём отрасли, начавшийся в 2000 г., прервался кризисными явлениями в экономике, проявившимися в 2008 г., которые создали проблемы, связанные с трудностями реализации продукции на внешнем и внутреннем рынках, отсутствием платежеспособного спроса у покупателей машиностроительной продукции. Это привело в 2009 г. к падению объёмов производства отрасли ниже уровня 1990 года.

В целом же за период 1990 – 2011 гг. объём производства машиностроительного комплекса увеличился на 22,8%.

Причиной медленных темпов роста отрасли в 2000 – 2010 гг. являлась крайне низкая рентабельность ее продукции (рис. 2). За период 2000 – 2010 гг. её уровень снизился почти на 70% и составил в 2010 г. 2,7%.



**Рисунок 2. Уровень рентабельности основных отраслей промышленности Вологодской области за 2000 – 2010 гг.**

В условиях нехватки собственных финансовых средств на развитие предприятий особое значение приобретает возможность привлечения финансовых ресурсов, в первую очередь кредитных. Однако низкий уровень рентабельности продукции машиностроительного сектора и высокие процентные ставки по заёмным средствам сделали кредит как инструмент развития отрасли практически недоступным. Особенно данная проблема коснулась предприятий машиностроительной отрасли, где рентабельность продукции находилась на порядок ниже средневзвешенной процентной ставки по рублёвым кредитам нефинансовым организациям. За исследуемый период процентная ставка не опускалась ниже 10%, в то время как рентабельность продукции не превышала 9%.

Это явилось одной из причин роста числа убыточных предприятий. За период 1995 – 2011 гг. их количество увеличилось на 3,3 п. п. и составило в 2011 г. 26,3%, то есть каждое четвёртое предприятие отрасли являлось убыточным (табл. 2).

**Таблица 2. Удельный вес убыточных предприятий в общем числе предприятий, %**

Отрасль промышленности	Год							Абс. откл. 2011 – 1995 г. п.п.
	1995	2000	2005	2008	2009	2010	2011	
Пищевая	9,0	47,0	27,9	13,8	25,8	24,1	24,2	+15,2
Легкая	45,0	31,0	50,0	50,0	60,0	33,3	–	–
Лесная	22,0	40,0	42,1	56,2	88,2	57,9	35,0	+13,0
Химическая	33,0	33,0	–	–	16,7	–	–	–
Металлургия	–	–	11,1	10,0	30,4	28,6	33,3	–
<b>Машиностроение</b>	<b>23,0</b>	<b>19,0</b>	<b>31,6</b>	<b>22,7</b>	<b>30,0</b>	<b>19,0</b>	<b>26,3</b>	<b>+3,3</b>
Промышленность	23,0	34,0	28,3	23,2	36,0	31,1	28,9	+5,9

Низкий уровень рентабельности, рост числа убыточных предприятий, сокращение объёмов производства отрасли способствовали массовому сокращению работников. Только за 2008 и 2009 гг. число работающих в машиностроении Вологодской области сократилось на 3,5 тыс. чел., а в России – почти на 500 тыс. чел. В целом за период 1990 – 2011 гг. число работающих в отрасли уменьшилось в Вологодской области на 50,8%, а в России – на 67,5% (табл. 3).

**Таблица 3. Среднегодовая численность работников на предприятиях машиностроения за период 1990 – 2011 гг.**

Год	1990	1995	2000	2005	2008	2009	2010	2011	2011 г. к 1990 г. в %
Россия, млн. чел.	8,0	4,9	3,8	3,3	3,2	2,8	2,6	2,6	32,5
Вологодская область, тыс. чел.	43,5	33,1	30,0	25,1	26,4	22,9	23,7	21,4	49,2

Ещё одной причиной, оказавшей негативное влияние на ситуацию с кадрами в отрасли, послужила низкая заработная плата работников. Начиная с 1990 г., постепенно происходило её снижение относительно средней заработной платы по экономике, в результате чего работники переходили в другие, более высокооплачиваемые сферы (табл. 4).

**Таблица 4. Соотношение между среднемесячной оплатой труда персонала машиностроительной отрасли и средней заработной платой по экономике, раз**

Территория	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Россия	1,03	0,83	0,94	1,01	0,93	0,97	1,00
Вологодская область	1,07	0,69	0,76	1,10	1,09	1,12	1,12

Помимо оттока кадров в отрасли сложилась тяжёлая ситуация с основными фондами предприятий.

Износ основных производственных фондов предприятий машиностроительной отрасли за период 1990 – 2011 гг. увеличился на 7,6% и по-прежнему является самым высоким в промышленности – в 2010 г. в области он составил 51,7% (табл. 5). Очевидно, что на таком изношенном оборудовании невозможно производить качественную и конкурентоспособную продукцию.

**Таблица 5. Износ основных производственных фондов промышленности Вологодской области, %**

Отрасль промышленности	Год							Абс. откл. 2010 – 1990 гг. п.п.
	1990	1995	2000	2005	2008	2009	2010	
Пищевая	33,6	37,1	37,4	32,7	37,9	39,9	42,2	+8,6
Легкая	40,6	41,1	42,5	56,4	31,4	30,0	38,6	-2,0
Лесная	54,6	50,6	48,2	33,1	29,2	31,4	34,8	-19,8
Химическая	43,3	47,8	50,1	46,4	41,6	42,1	46,6	+3,3
Металлургия	50,0	40,6	42,6	32,1	27,9	33,3	37,9	-12,1
<b>Машиностроение</b>	<b>44,1</b>	<b>45,9</b>	<b>55,3</b>	<b>47,0</b>	<b>49,5</b>	<b>53,7</b>	<b>51,7</b>	<b>+7,6</b>
Промышленность	47,1	43,6	46,3	39,2	35,1	37,6	41,4	-5,7
Средний уровень износа ОПФ в экономике	32,7	33,9	45,5	50,1	42,0	43,8	46,1	+13,4

Высокий уровень износа основных фондов машиностроения обусловлен низким ростом коэффициента обновления (за период 1990 – 2010 гг. увеличение произошло всего на 3,5 п.п.) и существенным ростом коэффициента выбытия (за период 1990 – 2010 гг. он поднялся на 10 п.п.). Учитывая, что коэффициент выбытия основных фондов в 2010 г. находился на уровне 13%, а коэффициент обновления – 10%, можно говорить о сохранении деградации материально-технической базы отрасли (табл. 6).

**Таблица 6. Коэффициенты обновления и выбытия основных производственных фондов Вологодской области, %**

Отрасль промышленности	1990 г.	2000 г.	2010 г.	Абс. откл. п.п.	1990 г.	2000 г.	2010 г.	Абс. откл. п.п.
	Коэффициенты обновления				Коэффициенты выбытия			
Пищевая	9,9	10,5	18,2	+8,3	3,8	2,7	2,8	-1,0
Легкая	2,8	1,9	19,8	+17	2,3	10,5	0,1	-2,2
Лесная	7,7	11,6	12,8	+5,1	4,9	23,5	7,0	+2,1
Химическая	3,8	2,3	8,6	+4,8	2,8	1,0	0,9	-1,9
Металлургия	4,3	7,4	5,8	+1,5	0,6	13,1	2,2	+1,6
<b>Машиностроение</b>	<b>5,3</b>	<b>2,0</b>	<b>10,6</b>	<b>+5,3</b>	<b>3,5</b>	<b>1,1</b>	<b>13,5</b>	<b>+10,0</b>
Промышленность	4,9	8,4	7,7	+2,8	2,1	8,3	2,6	+0,5

Переломить существующую тенденцию возможно посредством технического перевооружения машиностроительного комплекса, его ускоренной модернизации, что требует значительных инвестиций.

Согласно оценкам Л.И. Абалкина, для реальной модернизации экономики отечественные инвестиции в течение ближайших 15 лет должны увеличиваться примерно на 18% в год. Такова, по его мнению, первая и решающая предпосылка создания благоприятного инвестиционного климата. Опираясь на представленную выше позицию автора и принимая во внимание значение машиностроительного комплекса, можно заключить, что темпы роста инвестиций в отрасль должны быть выше, чем 18% в год.

Однако за период 1990 – 2011 гг. в Вологодской области индекс физического объёма инвестиций, направленных в основной капитал машиностроительных предприятий, снизился на 53,6 п. п. и составил всего 46,4% от уровня 1990 г. (табл. 7).

**Таблица 7. Индексы физического объёма инвестиций в основной капитал промышленных предприятий Вологодской области, % (1990=100)**

Отрасль промышленности	Год							
	1990	1995	2000	2005	2008	2009	2010	2011
Пищевая	100,0	34,9	34,0	246,4	132,1	122,8	154,9	171,5
Легкая	100,0	7,6	3,2	23,1	25,7	69,4	108,8	80,6
Лесная	100,0	22,6	170,2	420,7	705,2	277,9	379,3	728,2
Химическая	100,0	54,2	4,5	8,6	26,2	19,9	15,6	43,7
Металлургия	100,0	67,4	50,4	399,0	199,1	151,1	136,8	108,9
<b>Машиностроение</b>	<b>100,0</b>	<b>20,3</b>	<b>10,0</b>	<b>16,6</b>	<b>44,0</b>	<b>18,7</b>	<b>48,7</b>	<b>46,4</b>
Промышленность	100,0	51,6	35,6	199,8	131,0	94,5	99,3	132,1
Всего	100,0	36,2	23,4	114,4	87,9	66,4	71,1	124,1

Также за период 1990 – 2011 гг. существенно (на 13,1 п. п.) сократилась доля инвестиций в машиностроение в общем объёме инвестиций, направленных в промышленность (табл. 8). В целом по России наблюдается аналогичная тенденция.

**Таблица 8. Доля инвестиций направленных в машиностроительный комплекс, %**

Территория	Год								Абс. откл. 2011–1990, п.п.
	1990	1995	2000	2005	2008	2009	2010	2011	
<b>Доля инвестиций в машиностроение в общем объёме инвестиций направленных в промышленность, %</b>									
Россия	23,1	8,9	7,7	7,6	8,5	7,4	7,4	6,8	-16,3
Вологодская область	14,3	5,7	4,0	0,5	1,4	0,8	1,6	1,2	-13,1
<b>Доля инвестиций в машиностроение в общем объёме инвестиций, %</b>									
Россия	4,9	3,1	2,9	2,6	2,8	2,5	2,5	2,3	-2,6
Вологодская область	4,1	2,3	1,6	0,2	0,5	0,3	0,7	0,4	-3,7

Одной из причин того, что основные инвестиционные потоки направляются не в машиностроительный сектор, а в отрасли, обеспечивающие наибольший объём прибыли, – металлургическую и химическую промышленность – является низкая рентабельность машиностроительной продукции.

Подобная динамика объёмов финансирования машиностроительного комплекса не способствует его качественному росту, а также росту всей российской экономики. Планы по модернизации и переход на инновационный путь развития не могут быть реализованы при таких темпах и объёмах финансирования отрасли.

Вследствие ситуации, сложившейся в структуре основных фондов и инвестиционной сфере предприятий машиностроения, отрасли всё сложнее выдерживать конкурентную борьбу с зарубежными производителями. Кроме того, высокий износ оборудования существенно увеличивает издержки на её предприятиях, поскольку из года в год растёт доля расходов на его ремонт.

Всё это привело к тому, что на мировых рынках высокотехнологичной продукции Россия занимает менее 0,3% – это более чем на 2 порядка меньше, чем США, на порядок меньше, чем Мексика, вдвое меньше, чем Филиппины. Производства высокотехнологичной бытовой электроники, приборостроение и станкостроение оказались в зоне «некомпенсируемого технологического отставания». Стремительное разрушение современного технологического уклада означает снижение устойчивости экономического роста, закрепление отсталости российской экономики и экономики Вологодской области.

Таким образом, проведённый анализ машиностроительного комплекса Вологодской области указывает на сохранение негативных тенденций в отрасли, проявляющееся в следующем:

- невысокой остаётся доля отрасли в структуре промышленного производства;
- медленные темпы роста отрасли;
- сокращение числа работников;
- сохранение износа основных фондов на очень высоком уровне, а также низких темпах обновления и высоких темпах выбытия;
- незначительный объём инвестиций в отрасль;
- большая доля убыточных предприятий;
- невысокий уровень оплаты труда работников;
- низкая рентабельность выпускаемой продукции и высокие процентные ставки по кредиту.

Сохранение подобных негативных тенденций в машиностроительном комплексе региона в значительной степени затрудняет инновационные преобразования в промышленном секторе и, следовательно, во всей экономике.

***Выступление оппонентов:***

*Агаметова О.Н.:* Мне бы хотелось отметить высокий уровень подготовки проведённого исследования. В работе рассмотрена динамика развития машиностроительной отрасли в Вологодской области на общероссийском фоне за последние годы. Проведён анализ основных фондов, объёма инвестиций, рентабельности, заработной платы, финансовой ситуации на предприятиях машиностроительной отрасли. Выявлены общие негативные тенденции развития машиностроения как на уровне региона, так и по стране в целом. Информация представлена очень чётко, логично и грамотно.

*Мионов А.В.:* Хочу особо отметить актуальность темы исследования, которая является проблемной не только для Вологодской области, но и в целом для экономики России. Неразвитость машиностроения препятствует развитию промышленного сектора и создаёт риски по существенному технологическому отставанию от передовых стран. Также хочу отметить высокий уровень проведённого исследования.

### ***Вопросы к докладчику:***

Вопрос (Миронов А.В.): Целесообразно ли вообще инвестировать в машиностроительный комплекс Вологодской области и оказывать помощь со стороны государства машиностроительному комплексу при столь низком уровне рентабельности его продукции?

Ответ: Безусловно, это необходимо, поскольку машиностроение является одной из важнейших отраслей промышленности и локомотивом научно-технического прогресса. Для Вологодской области развитый машиностроительный комплекс позволит сделать продукцию промышленного комплекса региона более диверсифицированной и конкурентоспособной, а также снизит его зависимость от конъюнктуры внешних рынков на продукцию металлургического комплекса.

Вопрос: (Мазилов Е.А.): Представленные в докладе проблемы и тенденции характерны только для машиностроительной отрасли или же в других отраслях аналогичная ситуация?

Ответ: Такие проблемы, как высокий уровень износа машин и оборудования, низкие объёмы инвестиций, невысокая заработная плата и т. п. характерны не только для машиностроения, но и в целом для обрабатывающих производств области.

Вопрос (Агаметова О.Н.) Какая проблема является ключевой в сдерживании развития машиностроительного комплекса?

Ответ: Ключевой является проблема, связанная с высокими процентными ставками по кредиту для нефинансовых организаций, что делает кредитные ресурсы недоступными для предприятий отрасли.

### ***Дискуссия:***

Основные вопросы, обсуждаемые в ходе дискуссии, касались проблем и тенденций развития машиностроительного комплекса в России и Вологодской области, а также речь шла о необходимости и путях решения этих проблем и перелома негативных тенденций. Участие в дискуссии приняли О.Н. Агаметова, В.С. Усков, Е.А. Мазилов, А.В. Миронов.

С заключительным словом по итогам семинара выступила зав. отделом к.э.н. С.В. Терехова.

*Общая оценка семинара – 9,04 балла.*

**25 сентября 2012 г.**

Всего участников – 17 человек

**Доклад**

**Условия ведения предпринимательской  
деятельности в регионе**

*Плешаков Павел Сергеевич,  
младший научный сотрудник*

В современной экономической и социальной жизни исключительно важную роль играет малое предпринимательство – один из ведущих секторов экономики, который во многом определяет темпы экономического роста, состояние занятости населения, структуру и качество валового продукта. Высокий уровень развития предпринимательства выступает необходимым слагаемым модели рыночного хозяйства – способствует поддержанию конкурентного тонуса в экономике, создаёт естественную социальную опору общественному устройству, формирует новый социальный строй общества.

Деятельность субъектов малого и среднего бизнеса в России регулируется принятым 24 июля 2007 г. Федеральным законом № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». Он утвердил новые критерии отнесения организаций к малым и средним, определил полномочия органов федеральной, региональной и местной власти в области поддержки предпринимательства. В русле данного документа был принят Закон Вологодской области от 05.12.2008 г. № 1916-ОЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Вологодской области», утверждена долгосрочная целевая программа «Развитие малого и среднего предпринимательства в Вологодской области на 2009 – 2012 годы».

Отчасти благодаря обновленной законодательной базе, отчасти – деятельности органов региональной власти и управления (например, за 2011 г. на поддержку малого и среднего бизнеса из бюджета Вологодской области

было направлено 124,1 млн. руб.), существенно увеличилось число субъектов малого предпринимательства (табл. 1).

**Таблица 1. Показатели деятельности субъектов малого бизнеса Вологодской области**

Показатель	Год				Темпы роста, 2011 г. к 2008 г., в %
	2008	2009	2010	2011	
Количество малых предприятий, тыс. ед.	6,4	6,4	6,4	8,1*	127
Численность индивидуальных предпринимателей, тыс. чел.	39,8	43,0	43,7	42,9*	108
Среднесписочная численность работников малых предприятий, тыс. чел.**	82,4	66,9	н.д.	87,2	106
Источники: Данные сайта Федеральной службы государственной статистики (gks.ru); Малый бизнес Вологодской области в январе – сентябре 2011 года: стат. бюллетень / Вологдастат. – Вологда, 2012. – 44 с.					
* Данные за январь – сентябрь 2011 г.					
** Без внешних совместителей.					

Однако эта положительная картина будет неполной без приведения оценок произошедшим изменениям, данных самими предпринимателями региона. Такие оценки можно рассмотреть, проанализировав результаты регулярных опросов бизнесменов Вологодской области, проводимых ИСЭРТ РАН<sup>1</sup>.

Так, что касается оценки предпринимателями динамики работы своих фирм, в большинстве своём они отмечали тот же уровень или незначительный рост показателей (табл. 2).

**Таблица 2. Оценка предпринимателями Вологодской области динамики работы своих фирм (или индивидуальной деятельности) по итогам года, в % от числа опрошенных предпринимателей**

Оценка	2008 г.	2010 г.	2011 г.
1. Объём производства (продаж), работ, услуг и др.			
Рост значительный	33,4	8,7	17,1
Рост незначительный	37,5	27,0	37,7
Тот же уровень	19,7	28,6	33,6
Снижение незначительное	7,0	13,7	8,2
Снижение значительное	1,3	15,8	2,1
2. Количество работников			
Рост значительный	8,4	3,7	5,5
Рост незначительный	27,4	18,3	24,7
Тот же уровень	52,0	49,8	56,2
Снижение незначительное	7,1	10,8	7,5
Снижение значительное	1,4	6,6	2,7
3. Цена на приобретаемую продукцию (сырьё, материалы, комплектующие)			
Рост значительный	40,3	13,7	27,4
Рост незначительный	31,5	36,9	33,6
Тот же уровень	20,0	28,6	30,1
Снижение незначительное	3,1	9,1	3,4
Снижение значительное	1,4	1,7	0,0
4. Рентабельность (прибыль/издержки)			
Рост значительный	17,6	5,0	13,0
Рост незначительный	33,8	19,1	24,0
Тот же уровень	34,1	38,6	46,6
Снижение незначительное	9,5	13,3	11,0
Снижение значительное	1,7	14,9	3,4

<sup>1</sup> Опросы проводились отделом инновационной экономики и лабораторией исследования социальных процессов ИСЭРТ РАН в 2008, 2010 и 2011 гг. Было опрошено 272, 199 и 300 индивидуальных предпринимателей и руководителей малых предприятий соответственно.

За весь рассматриваемый период за исключением 2010 г. наблюдалась тенденция роста объемов производства. В 2008 г., по мнению предпринимателей, произошел резкий скачок цен на приобретаемое сырьё, материалы и комплектующие, что явилось следствием мирового финансово-экономического кризиса, однако на оценке рентабельности и количестве работников это никак не сказалось.

За эти годы нормативно-правовые условия деятельности оценивались предпринимателями невысоко – около трёх баллов по пятибалльной шкале, что соответствует оценке «скорее удовлетворён, чем нет» (табл. 3). Наиболее низкая оценка с тенденцией к её ухудшению наблюдается по налоговой системе и по эффективности существующего механизма распределения госзаказа. По сравнению с 2008 г. предприниматели отмечают лишь незначительное увеличение эффективности механизма регистрации предприятий.

**Таблица 3. Оценки нормативно-правовых условий функционирования малого и среднего предпринимательства (в баллах, по 5-балльной шкале, шкала оценок: 5 и 4 балла – вполне или почти удовлетворён; 3 – скорее удовлетворён, чем нет; 2 и 1 – не удовлетворён и крайне не удовлетворён)**

Условие	2008 г.	2010 г.	2011 г.	Абс. откл. 2011 г. к 2008 г.
1. Совершенство нормативно-правовой базы малого предпринимательства				
- в целом	2,7	2,7	2,6	-0,1
- в части, определяемой региональной властью	2,8	2,8	2,7	-0,1
- в части, определяемой муниципальной властью	2,8	2,7	2,6	-0,2
2. Эффективность механизма регистрации предприятий	2,9	3,2	3,0	0,1
3. Совершенство налоговой системы				
- в целом	2,6	2,6	2,5	-0,1
- в части, определяемой региональной властью	2,7	2,5	2,5	-0,2
4. Эффективность механизма распределения госзаказа	2,7	2,5	2,5	-0,2

Невысоко мнение бизнесменов и о деловом климате Вологодской области (табл. 4). Среди всех условий предприниматели более высоко оценивают существующие условия конкуренции и защищённость от преступности. Наиболее низко, неудовлетворительно – уровень налогообложения. Из положительных тенденций – за рассматриваемый период значительно возросла защищённость от коррупции (с 2,5 до 2,9 балла), а также стабильность экономических условий и защищённость от преступности.

**Таблица 4. Оценка предпринимателями делового климата региона**  
(Шкала оценок: 5 и 4 балла – вполне или почти удовлетворён; 3 – скорее удовлетворён, чем нет; 2 и 1 – не удовлетворён и крайне не удовлетворён)

Условие	2008 г.	2010 г.	2011 г.	Абс. откл. 2011 г. к 2008 г.
1. Защищенность от рэкета, преступности	2,9	3,0	3,1	0,2
2. Условия конкуренции	3,0	3,0	3,0	0
3. Правовое (законное) поведение конкурентов	2,8	2,8	2,9	0,1
4. Стабильность экономических условий	2,7	2,7	2,9	0,2
5. Защищенность от коррупции	2,5	2,7	2,9	0,4
6. Государственное регулирование	2,7	2,7	2,8	0,1
7. Возможности привлечения капитала	2,7	2,5	2,8	0,1
8. Уровень налогообложения	2,6	2,6	2,6	0

В то же время в регионе имеет место ряд нерешённых проблем, препятствующих развитию малого предпринимательства. Прежде всего это вопросы уплаты налогов, получения лицензий и разрешений, а также аренды земли, помещений (*табл. 5*). Следовательно, проблема обеспечения согласованности действий региональных органов государственной власти и субъектов предпринимательства ещё не решена.

**Таблица 5. Распределение ответов предпринимателей Вологодской области на вопрос: «Какие из перечисленных направлений регулирования малого предпринимательства, по Вашему мнению, представляют наибольшие трудности?», в % от числа опрошенных предпринимателей**

Направление	2008 г.	2010 г.	2011 г.	Абс. откл. 2011 г. к 2008 г.
1. Вопросы аренды земли, помещений, имущества и др.	–	27,4	32,2	–
2. Вопросы, связанные с уплатой налогов	–	34,9	30,1	–
3. Получение лицензий и разрешений	48,0	27,0	29,5	-18,5
4. Инспекторские проверки	37,0	15,8	28,8	-8,2
5. Оформление прав на недвижимость, землю и др.	26,3	17,0	19,9	-6,4
6. Получение разрешений на строительство	21,7	15,4	17,1	-4,6
7. Регистрация предприятия (индивидуального предпринимателя)	19,3	8,7	13,0	-6,3

Среди неблагоприятных для развития бизнеса факторов в процедурах административного регулирования предприниматели особенно выделяют бюрократические проволочки (53%), чрезмерный объём канцелярской работы (40%), возможность разного толкования положений, инструкций (23%, *табл. 6*).

**Таблица 6. Распределение ответов предпринимателей  
Вологодской области на вопрос «Что Вас особенно беспокоит  
в процедурах административного регулирования малого бизнеса?»,  
в % от числа опрошенных предпринимателей**

Вариант ответа	2008 г.	2010 г.	2011 г.	Абс. откл. 2011 г. к 2008 г.
1. Бюрократические проволочки	48,8	41,1	52,7	3,9
2. Чрезмерный объем канцелярской работы	36,3	33,6	40,4	4,1
3. Возможность разного толкования положений, инструкций	34,7	24,5	22,6	-12,1
4. Избыточность контролирующих органов	27,0	18,7	21,2	-5,8
5. Множественность проверок	19,4	10,8	18,5	-0,9
6. Проблематичность защиты своих законных интересов	30,3	19,5	15,8	-14,5
7. Непредсказуемость результатов проверок	19,3	12,4	15,8	-3,5
8. Материальные издержки, необоснованные штрафы	21,7	17,8	15,1	-6,6
9. Некомпетентность проверяющих	17,7	7,9	13,7	-4,0
10. Отставание нормативных документов от предпринимательской практики	18,3	12,4	13,0	-5,3
11. Превышение служебных полномочий	11,7	5,0	7,5	-4,2
12. Нарушение законодательства	13,0	7,1	6,2	-6,8
13. Попытки вымогательства	10,3	4,6	2,1	-8,2
14. Несоответствие требований проверяющих действующему законодательству	–	4,1	0,7	–

С учётом существующих трудностей и проблем наиболее действенными мерами для сокращения административных барьеров предприниматели считают: снижение предъявляемых требований, разработку чётких и упорядоченных алгоритмов взаимодействия бизнеса с административными и контролирующими органами, повышение ответственности органов власти за процедуры согласования, проверки документов (табл. 7).

**Таблица 7. Наиболее действенные, по мнению бизнесменов, меры для  
устранения административных барьеров в развитии малого бизнеса,  
в % от числа опрошенных предпринимателей**

Мера	2008 г.	2010 г.	2011 г.	Абс. откл. 2011 г. к 2008 г.
1. Там, где это допустимо, снизить предъявляемые требования	–	36,5	32,2	-6,6
2. Разработать четкие и упорядоченные процедуры и алгоритмы взаимодействия бизнеса с административными и контролирующими структурами	34,7	31,1	28,1	-4,0
3. Повысить прозрачность, ответственность органов власти за соблюдение временных рамок согласования, проверки и выдачи документов	30,0	17,4	26,0	-4,8
4. Сократить число лицензируемых видов деятельности	25,3	18,7	20,5	-21,0
5. Ограничить права ведомств при проверке предприятий	36,8	17,8	15,8	-4,6
6. Активизировать деятельность предпринимательских объединений	19,7	14,5	15,1	-12,7
7. Перейти от разрешительного порядка регистрации к уведомительному	25,0	18,7	12,3	-3,7
8. Обеспечить аргументацию органами власти принимаемых отказных решений	14,0	17,8	10,3	-6,6

Одни лишь статистические данные, таким образом, не дают полной картины того, как развивается малый бизнес региона, как изменяются условия ведения предпринимательства, какие проблемы наиболее беспокоят бизнесменов и какие пути поддержки предприниматели считают наилучшими.

Так, за период с 2008 по 2011 г. в регионе увеличилось число малых предприятий, индивидуальных предпринимателей, численность работников организаций малого бизнеса. Вместе с тем условия ведения предпринимательства в Вологодской области оставляют желать лучшего: бизнесмены неудовлетворительно оценивают существующую систему налогообложения, механизм госзаказа; сложности вызывают вопросы доступа к земле и помещениям, вопросы получения лицензий и разрешений; затрудняют ведение предпринимательства бюрократические проволочки, значительные объёмы канцелярской работы и пр.

Всё это говорит о том, что для объективного анализа сферы малого предпринимательства и разработки адекватных мер по его развитию необходимо опираться не только на статистические показатели, но и принимать во внимание субъективные оценки – мнения и предложения самих предпринимателей. По нашему мнению, развитие малого и среднего предпринимательства в регионе требует активизации действий со стороны органов государственной власти.

Во-первых, следует создать региональную систему анализа уровня развития малого и среднего бизнеса и эффективности применяемых мер по улучшению его функционирования на базе трёх основных элементов: территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области (сбор и обобщение статистических показателей деятельности субъектов малого и среднего бизнеса); ИСЭРТ РАН (проведение опросов предпринимателей и анализ эффективности применяемых мер по развитию малого и среднего бизнеса), Комитета развития малого и

среднего предпринимательства Вологодской области (общее руководство и координация деятельности, обобщение результатов анализа и мониторинга).

Во-вторых, организация регулярного мониторинга мнения предпринимателей, осуществляемого в рамках функционирования вышеупомянутой региональной системы анализа уровня развития малого и среднего бизнеса и эффективности применяемых мер по его развитию позволит определить основные «проблемные» места в области административного регулирования бизнеса.

В-третьих, целесообразно организовать при региональной торгово-промышленной палате (или другом общественном объединении предпринимателей) постоянно действующий «круглый стол» с приглашением предпринимателей, представителей органов законодательной и исполнительной власти, СМИ, направленный на обсуждение проблем регионального бизнес-сообщества и выработку согласованных решений.

Эти и другие мероприятия позволят улучшить условия ведения предпринимательской деятельности и будут способствовать увеличению вклада этого сектора в экономику региона.

***Выступление оппонентов:***

*Подолькин О.В.:* Мне бы хотелось отметить высокий уровень подготовки проведённого исследования. Работа носит разносторонний характер, а именно использована как статистика, так и результаты опросов предпринимателей, что позволяет делать объективные выводы о ситуации в исследуемой сфере. Информация представлена очень чётко, логично и грамотно.

*Пушкова Н.Е.:* Хочу особо отметить актуальность темы исследования, которая является проблемной не только для Вологодской области, но и в целом для экономики России. Незрелость предпринимательства препятствует развитию экономики и создаёт риски по существенному технологическому отставанию от передовых стран. Также хочу отметить высокий уровень проведённого исследования.

***Вопросы к докладчику:***

Вопрос (Усков В.С.): Чем обуславливается небольшое количество статистики в Вашем докладе?

Ответ: Основной упор в исследовании сделан на оценку самими предпринимателями условий ведения бизнеса.

Вопрос: (Миронов А.В.): Каким видом экономической деятельности в Вологодской области занято наибольшее количество субъектов малого и среднего предпринимательства?

Ответ: В Вологодской области наибольшая численность малых и средних предприятий занята оптовой и розничной торговлей, чуть меньшая численность организаций занимается операциями с недвижимым имуществом и строительством.

Вопрос (Мазиллов Е.А.) Какую долю ВРП производят субъекты МСП?

Ответ: В Вологодской области данная цифра порядка 40 – 50%, в то время как в развитых странах, таких как США, доля ВРП достигает 90 – 95%.

***Дискуссия:***

Основные вопросы, обсуждаемые в ходе дискуссии, касались проблем и тенденций развития предпринимательства в России и Вологодской области, а также вопросов необходимости и путей решения этих проблем и перелома негативных тенденций. Участие в дискуссии приняли Н.Е. Пушкова, В.С. Усков, Е.А. Мазиллов, А.В. Миронов, В.Н. Маковеев.

С заключительным словом по итогам семинара выступила зав. отделом к.э.н. С.В. Терехова.

***Общая оценка семинара – 8,76 балла.***

**Научный семинар-дискуссия**

**СОЦИАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА**

**Руководитель семинара**

Шабунова Александра Анатольевна д.э.н.,  
и. о. зам. директора по научной работе,  
зав. отделом исследования уровня и образа жизни  
населения ИСЭРТ РАН

**30 июля 2012 г.**

Всего участников семинара – 18 человека

**Доклад**

## **Экономические и правовые аспекты оплаты труда**

***Панов Александр Михайлович,  
инженер-исследователь***

В данном докладе представлен анализ оплаты труда как экономического института.

Прежде всего необходимо сказать о том, что мы понимаем под термином «экономический институт» и что представляет собой «институт оплаты труда».

Дуглас Норт даёт следующее определение: «Институты – это «правила игры» в обществе, или, выражаясь более формально, созданные человеком ограничительные рамки, которые организуют взаимоотношения между людьми (политические, экономические и социальные). Они включают неформальные ограничения (санкции, табу, обычаи, традиции и нормы поведения) и формальные правила (конституции, законы, права собственности), а также механизмы, обеспечивающие их выполнение»<sup>1</sup>.

Таким образом, институт оплаты труда – это система норм и ограничений – нормативно-правовых и нормативных актов и контрактов (договоров), регулирующих отношения, связанные с оплатой труда.

Заработная плата – это цена рабочей силы, соответствующая стоимости предметов потребления и услуг, которые обеспечивают воспроизводство рабочей силы, удовлетворяя материальные и духовные потребности работника и членов его семьи. В определении указывается такая функция заработной платы, как форма воспроизводства жизненных средств работников.

---

<sup>1</sup> Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики [Текст] / пер. с англ. А.Н. Нестеренко. – М.: Фонд экономической книги «Начала», 1997. – С. 17.

Можно выделить три основные функции заработной платы:

1) Воспроизводственная. Заработная плата должна быть достаточной, чтобы удовлетворять потребности работников и членов их семей.

2) Стимулирующая. Заработная плата стимулирует вовлечение в процесс труда и его эффективное исполнение.

3) Распределительная. С помощью заработной платы определяется место, где будет трудиться каждый данный работник, перераспределяется труд между сферами, отраслями, предприятиями и т. д.

Заработная плата – основная составляющая доходов населения. Тем самым она определяет уровень и состав потребительского спроса: чем ниже уровень заработной платы, тем уже границы для экономического роста; и наоборот – растущая заработная плата стимулирует экономический рост (табл. 1).

Таблица 1. **Удельный вес заработной платы в структуре денежных доходов населения в 2000 – 2010, %.**

Территория	2000	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Российская Федерация	36,5	41,1	39,4	40,3	39,6	39,5	41,4	44,7	41,2	40,6
Северо-Западный федеральный округ	44,8	50,8	46,5	46,2	44,4	46,5	50	55,6	50,5	49,0
Вологодская область	52,1	53,4	51,3	55,5	57,3	50,4	50,9	54,6	51,6	49,9

Источники: ЦБСД Российской Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/dbinet.cgi>; Регионы России. Социально-экономические показатели 2011 [Текст]: стат. сборник / Росстат, 2011. – С. 156.

Таким образом, заработная плата как экономическая категория выступает на рынке труда в качестве цены рабочей силы и выполняет воспроизводственную, распределительную и стимулирующую функцию. В институциональной системе преобладающими институтами, воздействующими на заработную плату, являются формальные институты.

Отношения, связанные с оплатой труда, регулируются на международном, федеральном, региональном и локальном уровнях актами международного права, принятыми в Российской Федерации, законами, подзаконными актами и локальными нормативными актами.

Высшее место в этой иерархии занимают нормы международного права, ратифицированные в Российской Федерации, о чём говорится в ч. 4 ст. 15 Конституции РФ.

На международном уровне основными актами, регулирующими вопросы оплаты труда, являются Всеобщая декларация прав человека, Европейская социальная хартия, ряд конвенций и рекомендаций Международной организации труда (МОТ).

Всеобщая декларация прав человека (принята в 1948 г.). Статья 23 декларации провозглашает: право каждого человека на труд, на свободный выбор работы, на справедливые и благоприятные условия труда и на защиту от безработицы, на равную оплату за равный труд без какой-либо дискриминации, на справедливое и удовлетворительное вознаграждение, обеспечивающее достойное человека существование для него самого и его семьи, и дополняемое, при необходимости, другими средствами социального обеспечения и право создавать профессиональные союзы и входить в профессиональные союзы для защиты своих интересов»<sup>2</sup>.

В одном из актов МОТ, конвенции № 95 «Относительно защиты заработной платы» (принята 1 июля 1949 г.), провозглашены гарантии, связанные с оплатой труда.

Помимо конвенции № 95 общественные отношения, связанные с оплатой труда, регламентируются такими актами МОТ, как конвенция № 26 «О создании процедуры установления минимальной заработной платы», конвенция № 99 «О процедуре установления минимальной заработной платы в сельском хозяйстве» и др.<sup>3</sup>

Несмотря на то, что формально нормы международного права имеют приоритет перед нормами внутреннего российского права, ряд исследова-

---

<sup>2</sup> Всеобщая декларация прав человека (Принята [резолюцией 217 A \(III\)](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/declhr.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml)

<sup>3</sup> Киселев И.Я. Сравнительное международное трудовое право: учебник для вузов. – М.: Дело, 1999. – С. 49.

телей считает, что нормы международного права применительно к российской системе права недостаточно эффективны.

По мнению И.Н. Барцица, на практике вопрос о непосредственном действии институтов международного права в системе российского права остаётся дискуссионным<sup>4</sup>.

Отметим также, что признание за нормами международного права высшей юридической силы перед нормами национального права не является условием экономического благополучия страны. Например, в Швеции непосредственное действие международно-правового договора допускается лишь в исключительных случаях, если риксдаг (парламент Швеции) примет решение об опубликовании его в «Собрании законов Швеции», придав тем самым данному международному договору силу закона<sup>5</sup>.

Некоторые исследователи (в частности, Г.И. Тункин, Е.Т. Усенко, Г.В. Игнатенко и др.) считают, что для российского законодательства наиболее эффективным было бы не прямое принятие институтов международного права, а их трансформация в систему национального права.

Среди российских законов высшую юридическую силу имеет Конституция Российской Федерации, которая, наряду с нормами международного права, является институциональной основой для отраслевого регулирования общественных отношений, связанных с трудом и его оплатой.

Ч. 3 ст. 37 Конституции РФ гласит: «Каждый имеет право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда, а также право на защиту от безработицы».

Необходимо сказать, что не все страны мира (в том числе многие развитые западные страны) включили в основной закон право работника

---

<sup>4</sup> Барциц И.Н. Международное право и правовая система России // Журнал Российского права. – 2001 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.juristlib.ru/book\\_2339.html](http://www.juristlib.ru/book_2339.html)

<sup>5</sup> Там же.

на заработную плату. К их числу можно отнести, например, Англию, Германию, США и Японию.

Основным нормативно-правовым актом, регулирующим трудовые отношения на федеральном уровне, является Трудовой кодекс. Непосредственно регулированию оплаты труда посвящён Раздел VI ТК РФ.

В систему основных государственных гарантий по оплате труда работников включаются: величина минимального размера оплаты труда в Российской Федерации и её субъекте (ст. 133 ТК РФ); меры, обеспечивающие повышение уровня реального содержания заработной платы (ст. 134 ТК РФ); ограничение перечня оснований и размеров удержаний из заработной платы по распоряжению работодателя, а также размеров налогообложения доходов от заработной платы (ст. 137 и 138 ТК РФ); ограничение оплаты труда в натуральной форме (ст. 131 ТК РФ); обеспечение получения работником заработной платы в случае прекращения деятельности работодателя и его неплатежеспособности в соответствии с федеральными законами (ст. 25 и 64 Гражданского кодекса РФ); государственный надзор и контроль за полной и своевременной выплатой заработной платы и реализацией государственных гарантий по оплате труда (ст. 353, 354 ТК РФ); ответственность работодателей (ст. 142, 236, 419 ТК РФ); сроки и очередность выплаты заработной платы (ст. 136 ТК РФ).

По мнению Н.А. Волгина, определение заработной платы, предлагаемое ст. 129 Трудового кодекса, не соответствует экономической сущности данной категории. Так, данная статья гласит:

«Заработная плата (оплата труда работника) – вознаграждение за труд в зависимости от квалификации работника, сложности, количества, качества и условий выполняемой работы, а также компенсационные выплаты и стимулирующие выплаты (доплаты и надбавки стимулирующего характера, премии и иные поощрительные выплаты)».

В законе содержится указание только на стимулирующую функцию оплаты труда, при этом ничего не говорится о её воспроизводственной функции.

Необходимо законодательно закрепить эту функцию заработной платы, поскольку она является основным источником доходов населения.

Статья 134 ТК РФ, в которой говорится о повышении реального размера оплаты труда путём индексации заработной платы в связи с ростом потребительских цен на товары и услуги, не устанавливает для работодателей, не находящихся на бюджетном финансировании, единого порядка осуществления индексации<sup>6</sup>. Такое изложение нормативного материала является очевидным пробелом отечественного трудового права.

Положения о дискриминации, содержащиеся в Конституции, неоднократно дублируемые в Трудовом кодексе также заслуживают внимания. Согласно исследованиям экспертов Центра социально-трудовых прав (ЦСТП), 73% процента объявлений о найме содержат хотя бы одно дискриминационное требование. Дополнительная опасность таких требований заключается в том, что доказать факт дискриминации по возрасту, полу, и т. д. зачастую оказывается довольно сложно, поскольку бремя доказывания возлагается на истца, то есть субъекта, который подвергся дискриминации. С точки зрения юридической техники это представляется логичным и справедливым (соблюдаются принципы состязательности сторон, равный доступ к правосудию и т. д.). Но с экономической точки зрения издержки для человека, оставшегося без работы или лишившегося заработной платы, будут несоизмеримо выше издержек ответчика – работодателя. Это приводит к неэффективности правоприменительной и правоохранительной практики в сфере труда в России. Представляется, что дискриминация в сфере трудоустройства не может бесследно пройти и в сфере оплаты труда. Та-

---

<sup>6</sup> Трошина Т. Является ли обязательной ежегодная индексация заработной платы для сотрудников коммерческой организации согласно ст. 134 ТК РФ // Справочно-правовая система «Гарант».

ким образом, положения международного права (в данном случае это ст. 23 Всеобщей декларации прав человека), действуют в России неэффективно, даже будучи трансформированными в национальное право и неоднократно продублированными в нормативных правовых актах различного уровня.

Еще одним нормативно-правовым актом федерального уровня является Федеральный закон «О минимальном размере оплаты труда» от 19.06.2000 № 82-ФЗ. Так, согласно этому закону, минимальный размер оплаты труда по состоянию на 1 июня 2011 года равен 4611 рублей в месяц.

Отметим, что согласно Трудовому Кодексу, минимальный размер оплаты труда не должен быть ниже прожиточного минимума для трудоспособного населения (см. ст. 133). В то же время сейчас минимальный размер оплаты труда (который на 1 июня 2011 г. равнялся 4611 р.) составляет 68,7% от прожиточного минимума для трудоспособного населения (по состоянию на IV квартал 2011 г. он равнялся 6710 р.)<sup>7</sup>. Таким образом, наблюдается коллизия норм права и как следствие – неэффективность института минимального размера оплаты труда (*табл. 2*).

**Таблица 2. Соотношение минимального размера оплаты труда и величины прожиточного минимума в России в 2000 – 2010 гг.\***

Год	Минимальный размер оплаты труда (руб., в месяц).	Величина прожиточного минимума для трудоспособного населения	Соотношение минимального размера оплаты труда и величины прожиточного минимума, %
2011	4611	7023	65,66
2010	4330	5956	72,70
2009	4330	5497	78,77
2008	2300	5086	45,22
2007	2300	4330	53,12
2006	1100	3717	29,59
2005	720	3138	22,94
2004	600	2629	22,82
2003	600	2341	25,63
2002	450	1960	22,96
2001	200	1658	12,06
2000	132	1350	9,78

Источник: Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».  
\* Приводятся данные за соответствующий квартал.

<sup>7</sup> Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

Это отрицательно сказывается и на оплате труда – становится возможным оплачивать труд работников ниже прожиточного минимума (табл. 3).

**Таблица 3. Удельный вес численности работников, имеющих заработную плату ниже прожиточного минимума в 2005 – 2011 гг., %**

Территория	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2009 г.	2011 г.
Российская Федерация	24,4	22,2	16,5	10,4	13,1
СЗФО	16,3	13,9	10,4	7,5	8,0
Вологодская область	16,5	18,4	13,7	13,3	16,1

Источники: Труд и занятость в России 2005 [Текст]: стат. сборник / Росстат, 2005. – С. 483; Труд и занятость в России 2005 [Текст]: стат. сборник / Росстат, 2005. – С. 420; Труд и занятость в России 2011 [Текст]: стат. сборник / Росстат, 2011. – С. 435.

Отметим, что в ряде развитых западных государств (Швеция, Дания, Норвегия, Италия) минимальный размер оплаты труда не устанавливается.

Установление минимального размера оплаты труда является механизмом косвенного государственного регулирования оплаты труда. Несмотря на очевидную положительную динамику, МРОТ по-прежнему составляет чуть больше  $\frac{2}{3}$  от прожиточного минимума.

Отметим также, что индекс Кейтца в России является одним из самых низких в Европе (табл. 4).

**Таблица 4. Индекс Кейтца в России и отдельных странах Европы в 2010 году**

Территория	Среднемесячная заработная плата	Минимальный размер оплаты труда	Индекс Кейтца
Великобритания	3177	1076,46	33,9
Франция*	2681	1321,02	49,3
Болгария	363	122,71	33,8
Россия	482	99,63	20,7

Источники: База статистических данных Евростата [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://epp.eurostat.ec.europa.eu/tgm/table.do?tab=table&init=1&plugin=1&language=en&pcode=tp\\_s005](http://epp.eurostat.ec.europa.eu/tgm/table.do?tab=table&init=1&plugin=1&language=en&pcode=tp_s005); [http://epp.eurostat.ec.europa.eu/ITV\\_SDDS/Annexes/eam\\_minw\\_esms\\_an1.pdf](http://epp.eurostat.ec.europa.eu/ITV_SDDS/Annexes/eam_minw_esms_an1.pdf); Труд и занятость в России 2011 [Текст]: стат. сборник / Росстат, 2011 – С. 413; расчёты автора.

Таким образом, установление минимальной заработной платы не способствует воспроизводству рабочей силы, она также не является фактором, стимулирующим к труду (напомним, что именно такая функция заложена в определении, содержащемся в ТК РФ).

Федеральный закон «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности»<sup>8</sup> регулирует деятельность профессиональных союзов. Согласно ст. 11, 19 и 22 данного закона, профессиональные союзы имеют право на представительство, защиту и контроль социально-трудовых прав и интересов работников.

Однако на практике деятельность профсоюзных объединений не всегда оказывается эффективной. Одна из причин такой неэффективности – в дифференциации размеров заработной платы и доходов населения.

Экономисты институционального направления (Д. Норт) указывают на «разницу в переговорной силе», которая неизбежно присутствует при заключении подобных контрактов. Каждая сторона (в данном случае это работники, работодатели и органы государственной власти) преследует свои интересы, в результате институт (нормативный документ, контракт), становится более эффективным для одной из договаривающихся сторон, и менее эффективным для другой. Этот вопрос касается непосредственно экономического, а не формально-юридического аспекта, поскольку юридически стороны договора равны (включая случаи, когда одной из сторон является государство).

На региональном уровне принимаются законы и подзаконные акты, конкретизирующие нормы федерального законодательства и учитывающие специфику регионального рынка труда. Однако пробелы и неточности в формулировке, содержащиеся в федеральных законах, проецируются и на региональные нормативные правовые акты.

Таким образом, нормативно-правовое регулирование отношений, связанных с оплатой труда, осуществляется сложной системой нормативных и нормативных правовых актов на различных уровнях. В этой многоуровне-

---

<sup>8</sup> Федеральный закон «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» от 12.01.1996 № 10-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

вой системе содержатся существенные недостатки, которые проецируются и на нижестоящие по юридической силе источники.

Формальные институты являются в нашей стране неэффективными, или по крайней мере «избирательно эффективными» в регулировании общественных отношений, связанных с оплатой труда. В числе основных проблем можно назвать следующие:

1. Несоответствие ряда законодательных норм правовой действительности, декларативный характер и, как следствие, неэффективность таких законов в регулировании отношений по оплате труда и неоправданно низкий уровень оплаты труда в отдельных отраслях экономики.

2. Недостатки понятийного аппарата: некоторые определения, содержащиеся в нормативных правовых актах, не соответствуют экономической сущности данных понятий. Такие несоответствия могут привести к нежелательным и опасным социально-экономическим последствиям.

3. Коллизии в системе национального права. Минимальный размер оплаты труда, который, согласно ст. 133 ТК РФ, должен быть не меньше прожиточного минимума, фактически значительно ниже его.

4. Трудности, возникающие в применении ряда правозащитных норм, возникающие у работников и представителей профсоюзов по объективным экономическим причинам (дифференциация размеров оплаты труда, разница в переговорной силе экономических агентов) и, как следствие, неэффективность правоприменительной и правоохранительной практики в ряде вопросов, касающихся системы оплаты труда.

Существуют различные точки зрения на совершенствование системы оплаты труда в России. В научном сообществе имеются разработки проекта Федерального закона «Об оплате труда в Российской Федерации». Однако существует противоположное мнение, согласно которому излишняя зарегламентированность может служить институциональным препятствием развития инновационной экономики. Например, положения о дискри-

минации, о минимальном размере оплаты труда и прожиточном минимуме регламентированы весьма детально, однако на практике наблюдаются неопределённость, декларативность и коллизии правовых норм, о чём было сказано выше.

Представляется, что на уровне федерального законодательства было бы более целесообразным не расширять нормативно-правовую базу (то есть применять экстенсивный способ развития), а изменить и усовершенствовать некоторые положения уже существующих нормативных правовых актов (интенсивный способ).

Для того чтобы усовершенствовать существующую систему оплаты труда в социальной сфере, требуются глубокие изменения в системе формальных институтов. В частности необходимы:

1. Замена «легального» определения заработной платы, содержащегося в ст. 129 ТК РФ, включив в него не только стимулирующую, но и воспроизводственную функцию.
2. Усиление эффективности норм международного права путём их трансформации в систему национального права России.
3. Ликвидация правовых коллизий, существующих в системе национального права.

***Выступление оппонентов:***

*Поварова А.И.:* Доклад А.М. Панова посвящён экономическим и нормативно-правовым аспектам оплаты труда в России, содержит описание заработной платы как экономической категории и даёт обзор российского законодательства, регулирующего общественные отношения, связанные с оплатой труда.

В работе представлены основные институциональные препятствия для реализации воспроизводственной и стимулирующей функций заработной платы, рассмотрены основные недостатки российского законодательства об оплате труда, предложены способы преодоления этих проблем.

Автору следует более глубоко рассмотреть изменения законодательства о труде в исторической перспективе и межрегиональные различия в нём.

***Вопросы к докладчику:***

Вопрос: (Костылева Л.В.) Что помимо заработной платы входит в структуру доходов населения?

Ответ: Помимо заработной платы в структуру доходов населения входят социальные выплаты, доходы от предпринимательской деятельности и прочие доходы, в частности доходы от дивидендов.

Вопрос: (Костылева Л.В.) Следует ли считать, что высокий удельный вес заработной платы в структуре доходов населения положительно сказывается на экономической ситуации в регионе?

Ответ: Высокий удельный вес заработной платы, во-первых, расширяет экономические возможности населения, повышая возможности потребительского спроса, во-вторых – свидетельствует о высокой степени участия населения в общественном производстве. Таким образом, высокий удельный вес заработной платы в структуре доходов населения положительно сказывается на экономической ситуации.

Вопрос: (Поварова А.И.) Как регулировались отношения, связанные с оплатой труда, до принятия в 2002 г. Трудового кодекса?

Ответ: «Кодекс законов о труде» от 09.12.1971, который предшествовал действующему Трудовому кодексу, не давал определения оплаты труда. Тем не менее определение, содержащееся в действующем законе, не в полной мере отражает экономическую сущность оплаты труда. Вступление в силу в 2002 году Трудового кодекса не повлекло каких-либо изменений в оплате труда: тенденция к повышению заработной платы наметилась в 1998 – 2000 гг. и до 2008 года оставалась практически неизменной. Таким образом, можно говорить о том, что включение определения заработной платы в ТК РФ никак не отразилось на фактической ситуации с оплатой труда.

Предыдущее законодательство содержало только основные гарантии и положения о заработной плате: обязанность выплачивать заработную плату, зависимость заработной платы от личного трудового участия работника, запрещение дискриминации в сфере оплаты труда и т. д.

***Дискуссия:***

Основные вопросы, обсуждаемые в ходе дискуссии, касались места заработной платы в структуре доходов населения, изменений российского законодательства о труде.

С заключительным словом выступила зав. лабораторией исследования проблем развития трудового потенциала к.э.н. Г.В. Леонидова.

***Общая оценка семинара – 8,50 балла.***

**27 августа 2012 г.**

Всего участников семинара – 19 человек

**Доклад**

## **Социальные слои в регионе: эконометрический анализ**

*Ласточкина Мария Александровна,  
научный сотрудник*

Регион – специфический феномен, в котором зафиксированы исторически сформировавшиеся ценностные ориентиры, типы социального поведения, политические установки и специфические экономические практики. Для большинства населения понятным и единственно доступным социокультурным пространством является территория проживания, характеристики, которой не всегда строго соответствуют реформационным преобразованиям. Сегодня учеными изучаются причины и следствия экономического кризиса, перспективы стабилизации социума, вопросы стратификационных изменений, миграций населения и т. д. Однако, при всём многообразии исследований, остаётся потребность в глубоком социологическом анализе современных российских процессов<sup>1</sup>, особенно идущих в специфическом социокультурном пространстве отдельного региона. Условием выживания в неустойчивой социальной среде стал поиск успешных моделей социально-экономического поведения, адаптированных к новой реальности. В силу того, что каждый человек по-своему воспринимает происходящие перемены и реагирует на них, в силу неоднородности социума необходимо понять и оценить, каковы и насколько разнородны группы людей, объединённые схожими типами поведения и ценностными характеристиками. Определение величины пласта населения, на которое можно «рассчитывать» для осуществления социально-экономических преобразо-

---

<sup>1</sup> Стратегия социально-экономического развития страны до 2020 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://strategy2020.rian.ru/>

ваний в регионе, весьма актуально в связи с поставленными руководством страны задачами модернизации.

Социокультурная ориентированность населения обычно оценивается с помощью выборочных опросов<sup>2</sup>, субъективных самооценок и общих понятий, отражающих ту или иную сферу развития общества. Эти показатели достаточно сложно однозначно определить, поэтому необходим эмпирический подход, позволяющий не только описать содержание и смысл многозначных терминов, но и одновременно допускающий их количественный анализ, прогноз и диагностическую оценку<sup>3</sup>. Совместное использование корреляционно-регрессионных и компонентных методов позволит сформировать агрегированные показатели, отобрать наиболее информативные, влияющие или группообразующие факторы и найти наиболее значимые результативные показатели.

Информационной основой измерения социокультурных типов в регионе послужили результаты очередного этапа исследования «Социокультурный потенциал модернизации Вологодской области»<sup>4</sup>, проводимого в 2010 г. в рамках программы «Социокультурная эволюция России и её регионов», инициированной в 2005 г. Центром изучения социокультурных изменений Института философии РАН. Представляемый анализ является очередным шагом в изучении социокультурного пространства Вологодской области. Основная идея, этого этапа заключается в выявлении особенностей социокультурных типов населения, формирующихся на фоне экономической и социальной мобильности региона.

Для анализа стратификационного строения общества была выбрана система показателей, обладающая рядом преимуществ. Она достаточно представительна для описания социокультурного типа, так как отражает не

---

<sup>2</sup> Зараковский Г.М. Качество жизни населения России: психологические составляющие / Г.М. Зараковский. – М.: Смысл, 2009. – 319 с.

<sup>3</sup> Епишин Ю.Г. Интегральные характеристики роли государства и уровня социально-экономического развития: междисциплинарный анализ / Ю.Г. Епишин // Математическое и компьютерное моделирование социально-экономических процессов: сб. статей под ред. Ю.Н. Гаврильца. – М.: ЦЭМИ РАН, 1997. – С. 53–60.

<sup>4</sup> Исследование базировалось на результатах опроса общественного мнения населения Вологодской области. Анкетирование было проведено в 2010 г. Институтом социально-экономического развития территорий РАН. Объем выборки составил 1500 человек, она репрезентативная, ошибка выборки не превышает 3%.

только материальный уровень жизни, образование и наличие властных функций<sup>5</sup>, но и описывает важные данные об инновационной активности, удовлетворённости жизнью, уверенности в жизни и т. д. Большую часть составляют показатели ценностных ориентаций личности. Все критерии в анкете были представлены в виде шкалы. Для оценки материального благосостояния применялась шестиуровневая шкала, по которой респонденты распределились от самого низкого уровня (условно нищие) до самого верхнего (условно богатые). В фиксации уровня образования, являющегося индикатором профессиональной и культурной подготовки, применялась упорядоченная шкала: от категории «без образования, начальное образование» до категории высшего, послевузовского. В ходе ответа на вопрос: «Имеете ли Вы на основной работе подчиненных?» – фиксировалось наличие властных функций и отмечалось число подчинённых: (1) – нет, не имею; (2) – менее 5 человек; (3) – 5 – 10 человек; (4) – 11 – 50 человек; (5) – 51 – 100 человек; (6) – более 100 человек. Инновационная активность измерялась по ответу на вопрос: «Участвовали ли Вы в последние 12 месяцев в создании каких-либо новшеств (новая фирма, новый продукт, новая технология, новая услуга)?»; варианты ответа (1) – не участвовал; (2) – участвовал наравне с другими; (3) – участвовал как организатор. Эти показатели были приняты за базовые, т. е. составляющие основу социокультурных типов личности, которые в процессе социализации усвоили ценности, нормы, установки и всевозможные регуляторы человеческого поведения, в различной степени связанные с модернизацией и новшествами, приносимыми ею. Всего же для изучения населения Вологодской области было отобрано 36 переменных.

Как и следовало ожидать, сильной оказалась взаимосвязь улучшения жизни от различных властей – районной, городской, областной и общероссийской (коэффициенты корреляции:  $r = 0,742$ ;  $r = 0,827$ ;  $r = 0,865$ ). Связь средней силы выявлена среди показателей зависимости улучшение жизни в категориях: от близких родственников и друзей ( $r = 0,536$ ). Статистически

---

<sup>5</sup> Беляева Л.А. Социальные слои в России. Опыт кластерного анализа / Л.А. Беляева // Социс. – 2005. – № 12.

подтвердилась взаимосвязь: чем удовлетвореннее человек своей жизнью, тем он более уверен в своём будущем ( $r = 0,536$ ). Наиболее взаимозависимыми оказались ценности, декларирующие обязанности государства ( $r = 0,500$ ), закона ( $r = 0,534$ ) и традиционные семейные приоритеты ( $r = 0,599$ ).

Проведённый компонентный анализ, выполненный посредством ППП SPSS 15.0, позволил выделить 3 фактора, которые имеют значение, превосходящее единицу. Отметим, что расчёты начинались с введения 36 переменных, которые при моделировании объединились в 12 факторов, суммарно объяснявших 66,7% дисперсии. Сокращение числа показателей до 15 вело к образованию 6 факторов и понижало объяснительную способность модели до 58,8%. В результате множества экспериментальных расчётов получилась модель, включающая 8 компонент, 3 фактора и имеющая объяснительную способность 53,5%. Первый фактор объясняет 22,7% суммарной дисперсии, второй фактор – 16,9% и третий – 13,9%.

Максимальный вес в формировании первого фактора имеет «удовлетворённость жизнью», чуть менее весомым оказался показатель «уверенность в будущем»; «материальное положение» хотя и имеет наименьший вес, однако значение факторной нагрузки достаточно хорошее – 0,566. Таким образом, на основании позитивных корреляционных коэффициентов участвующих переменных с фактором в качестве метки для него можно выбрать обозначение: «Качество жизни». Большое положительное значение фактора означает, что индивид более уверенно чувствует себя в жизни, с большим оптимизмом смотрит в будущее.

Ко второй факторной переменной относятся показатели: наличие на работе подчинённых, участие в создании новшеств, уровень образования. Меткой для этого фактора выбрали «Прогрессивность». Большое положительное значение фактора символизирует обладание властными ресурсами и символическим капиталом в виде высшего образования.

Третий фактор объединил переменные: предпочитаемая работа и признание того, что главное в жизни – это уважение к сложившимся обы-

чаям и традициям. С этим фактором было сопоставлено понятие «Социализация». Большое положительное значение компоненты свидетельствует о преобладании устойчивой системы традиционных ценностей, ориентированной на достижение стабильных материальных благ с долгосрочной социальной перспективой.

Анализ разброса факторных значений позволил выявить различия между респондентами с неодинаковыми социально-демографическими характеристиками. Сравнение выделенных подгрупп компонент показало, что наилучшим качеством жизни обладают городское население (каждый четвёртый) и мужчины (наименьшая среди всех характеристик доля с низким качеством жизни – 13%, доля с высоким качеством жизни равна 24%), а наихудшим – сельские жители (наименьшая среди всех характеристик доля с высоким качеством жизни – 15%; табл. 1). Как и следовало ожидать, мужчины имеют более прогрессивные взгляды, чем женщины. Взрослое население (от 36 до 59 лет) занимает самые активные жизненные позиции (14%) даже в сравнении со всеми выделенными категориями. Молодёжь (от 18 до 35 лет) ориентирована на достижение личного материального успеха без долгосрочной социальной перспективы (28% с низкой степенью социализации); женщины и представители старшей возрастной категории обладают более твёрдой системой традиционных ценностей, характеризуются большими социальными надеждами и стремлением к сбалансированной жизни.

**Таблица 1. Доля респондентов в подгруппах выделенных факторов, в %**

Фактор	Пол		Возраст			Тип поселения	
	Мужчины	Женщины	Молодежь 18–35 лет	Взрослые 36–59 лет	Пенсионеры 60 лет и старше	Село	Город
<i>Качество жизни</i>							
Низкое	13	21	18	16	18	17	18
Среднее	64	61	59	68	59	67	58
Высокое	24	18	23	16	23	15	25
<i>Прогрессивность</i>							
Пассивные	10	7	8	4	16	9	7
Нейтральные	77	84	82	82	77	81	81
Активные	13	9	10	14	7	10	12
<i>Социализация</i>							
Низкая	20	18	28	15	12	20	18
Средняя	63	58	58	65	58	61	60
Высокая	17	24	15	21	31	19	22

Источник: Данные социологического исследования населения Вологодской области 2010 г. (ИСЭРТ РАН).

С целью разделения респондентов на слои (типы), имеющие схожие характеристики и не выходящие за значения некоторого порога, отделяющего один кластер от другого, был применён кластерный анализ. В его основу легли показатели, определённые ранее при помощи факторного анализа. Экспериментальным путём было установлено, что оптимальное количество выделенных кластеров равняется четырём. Во-первых, это обеспечивает достаточную дифференциацию массива и различие кластеров по характеристикам попавших в них респондентов; во-вторых, сохраняет наполняемость кластеров: в самом меньшем из них получилось 6% опрошенных. Дальнейшее увеличение числа кластеров привело бы к неоправданному уменьшению их наполняемости. По характеристикам респондентов в выделенных кластерах можно заключить, что мы имеем дело с социальными слоями, различающимися между собой иерархическим местом в социальной системе, пространственной локализацией, субъективными характеристиками, отношением к происходящим переменам, ценностными установками, интересами. В *табл. 2* приведены доминантные признаки выделенных кластеров (слоев).

**Таблица 2. Частоты переменных в выделенных кластерах**  
(% ответивших на вопрос)

Переменные	Кластер 1 «Традиционалисты»	Кластер 2 «Реалисты»	Кластер 3 «Специалисты»	Кластер 4 «Модернисты»
Наличие подчиненных на работе	10	18	4	23
Наличие хорошего дохода	39	45	39	53
Высшее образование (незаконченное высшее)	0	29	21	58
Инновационная активность	3	2	7	9
Ценности (приверженность традициям, обычаям)	100	0	18	100
Уверенность в будущем	40	43	32	48
Удовлетворенность жизнью	41	47	36	56
Предпочтение рискованной работы	16	43	50	55
<i>Доля среди всех ответивших</i>	43	11	20	26
Источник: Данные социологического исследования населения Вологодской области 2010 г. (ИСЭРТ РАН).				

Первый кластер, количественно самый большой (43%), объединяет людей, не имеющих высшего образования (незаконченного высшего), находящихся в таком материальном положении, которое можно охарактеризовать как «бедность». Потенциал, ориентированный на традиционные нормы, позволяет утверждать, что за ростом индивидуалистических цен-

ностей, по сути, стоят ценности выживания, а не самореализации. Это кластер «традиционалистов» – в его центре те, кто не может точно оценить свое будущее и настоящее, они не уверены в оценке своей жизненной обстановки.

Третий кластер представлен такими признаками, которые говорят о невысоких социальных позициях входящих в него людей, поскольку они располагают в основном средним образованием (70%) и низким уровнем дохода (61%). У этого слоя присутствует неуверенность в будущем и неудовлетворённость жизнью, однако, отдавая предпочтение большому заработку без гарантий на будущее, они имеют высокий показатель инновационной активности (в основном за счёт создания новых фирм, ведения бизнеса). Можно сказать, что это слой «специалистов».

Четвёртый и второй кластеры объединяют людей, обладающих властными ресурсами и довольно высоким уровнем доходов. Для них характерны уверенность в будущем и удовлетворенность жизнью. Но существенное различие этих кластеров заключается в уровне образования и жизненных ценностях. Если важной характеристикой четвёртого кластера является высшее образование и незаконченное высшее (57%), то второго – среднее (62%). Опрошенные четвёртого кластера, в отличие от второго, обладают твёрдой системой традиций и уважением к сложившимся обычаям. Это позволяет относить входящих в них респондентов в группы «модернисты» и «реалисты» соответственно.

Таким образом, иерархическое строение общества свидетельствует о существовании дистанции между социальными типами, определяющей различия в восприятии ими всевозможных социальных явлений, их социокультурную самоидентификацию и ценностные ориентации<sup>6</sup>.

Сравнение кластеров в разрезе социально-демографических характеристик показывает, что возраст является существенным дифференцирующим фактором: так, среди «модернистов» преобладает молодёжь – 45%, тогда как среди «традиционалистов» её доля равна только 28%. Людей

---

<sup>6</sup> Беляева Л.А. Социальные слои в России. Опыт кластерного анализа / Л.А. Беляева // Социс. – 2005. – № 12.

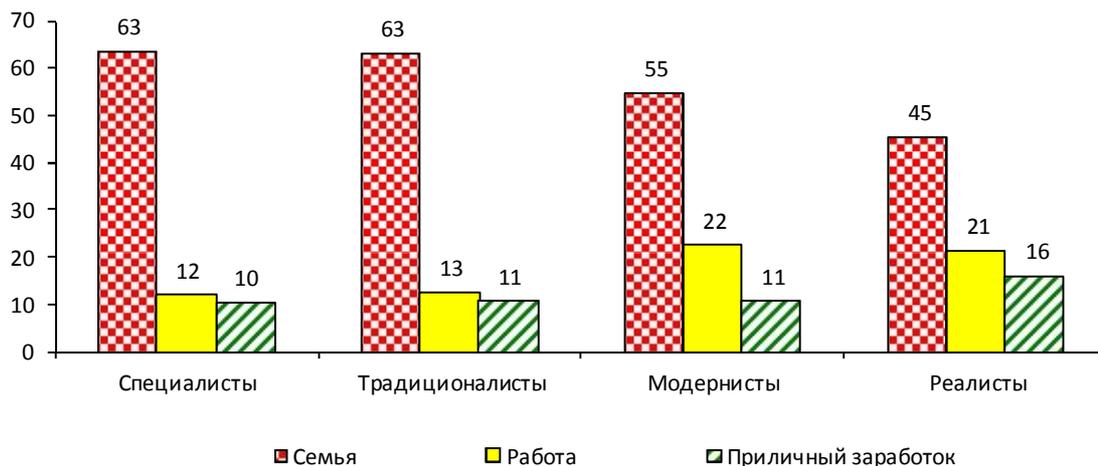
пенсионного возраста в этих группах 12 и 32% соответственно. Распределение респондентов по возрасту продемонстрировало, что доли мужчин и женщин внутри всех кластеров отвечают демографическому делению населения Вологодской области. С точки зрения места жительства выделены города Вологда и Череповец – областной и экономический центры региона с населением около 300 тыс. человек. Их жителей отличает высокий уровень образованности, значительно более высокий по сравнению со средними значениями уровень доходов и, как следствие, относительно высокая удовлетворённость жизнью. Среди наиболее модернизированного населения преобладают городские жители – их на 10% больше, чем сельских. В кластере «специалисты» превалируют сельские жители, а среди «реалистов» и «традиционалистов» – городское население, при этом разница незначительна – в пределах 2 – 4%.

Существенные различия между слоями можно наблюдать при анализе самоидентификации. К низшему социальному слою отнесли себя в первом кластере 42% респондентов, в четвёртом кластере таких на 6% меньше. Среди «традиционалистов» менее 4%, по их оценкам, принадлежат к слою выше среднего, и никто не относится к высшему слою. В кластерах «реалисты» и «специалисты» к слоям выше среднего относят себя 7 – 8%, среди «модернистов» – почти 10%. Основная масса опрошенных в выделенных кластерах причисляют себя к среднему социальному слою.

Анализ кластеров по профессиям показал, что слой «модернистов» на 54%, а «специалистов» на 50% состоят из интеллигенции и среднего управленческого персонала. Среди «реалистов» 24% – это рабочие в промышленности, на транспорте и связи, 15% – работники сферы быта и услуг. «Традиционалистов» представляют прежде всего рабочие (26%), пенсионеры (12%), работники сельского хозяйства (11%). Дополнив эти данные сведениями о том, на предприятиях каких форм собственности работают респонденты, можно увидеть тенденцию влияния становления новых рыночных отношений на уровень образования социальных слоев. Подавляющее число «реалистов», «специалистов» и «модернистов» сосредото-

чены в частном секторе, в том числе акционерном. Таким образом, формируется особый класс, включающий в себя менеджеров и работников интеллектуального труда, в котором отношения с работодателем основаны на взаимном доверии и преследуют общие коммерческие интересы. Одновременно 4% респондентов четвёртого кластера («модернисты») и 3% – третьего кластера («специалисты») являются владельцами предприятия (фирмы), находящегося в личной собственности, тогда как в остальных кластерах данные категории отсутствуют. Тот факт, что большинство «традиционалистов» (40%) работают в организациях государственной и муниципальной собственности, 8% – в колхозе (совхозе), а 9% – не имеют постоянной работы (пенсионеры), демонстрирует, что по характеру и содержанию этот социальный слой сильно уступает остальным кластерам в плане соответствия курсу рыночной экономики и интервенции специалистов на рынке труда.

Качество жизни, рабочая обстановка, круг общения, характерные для выделенных социальных слоёв, оказывают влияние на дифференциацию их увлечений и ценностных ориентаций. Во всех слоях первое место занимают интересы семьи и дома, однако разница между «специалистами» и «реалистами» составляет почти 20%, т.к. для последних большую значимость имеют работа и обеспечение приличного заработка (*рис. 1*). Довольно близки эти позиции во всех выделенных группах, но заработок в ответах на вопрос в каждом слое занял только третье место, что свидетельствует об избирательном отношении вологжан к работе: не всякая работа их устраивает. Среди «модернистов» почти у каждого пятого интересы связаны прежде всего с работой, что почти в два раза больше, чем среди «традиционалистов», и наименьшую долю (2%) составляют те, для которых главное – духовные интересы, культура.



**Распределение ответов на вопрос: «В какой области находятся Ваши главные интересы?» (в % от числа ответивших)**

Примечание. Показаны три наиболее часто выбираемые позиции.

Источник: Данные социологического исследования населения Вологодской области 2010 г. (ИСЭРТ РАН).

Заметные отличия друг от друга демонстрируют представители разных слоёв в отношении проведения свободного времени и наличия хобби. Самая большая доля имеющих увлечение – среди «модернистов» (39%), наименьшая среди – «реалистов» (26%). В интенсивности использования досуга также наблюдаются различия. Предпочитают в свободное время смотреть телевизор больше половины респондентов (56 – 67%), велика и численность занимающихся домашним хозяйством (39 – 56%). Эти две категории имеют наибольший вес в кластере «традиционалисты». Среди «модернистов» больше, чем среди остальных слоёв, доля тех, кто использует свое свободное время на общение с друзьями (50%), на времяпрепровождение в сети Интернет (34%) и путешествия (11%). Повышение уровня социокультурной модернизованности ведёт к более интенсивному использованию своего свободного времени. «Модернисты» в отличие от «традиционалистов» более мобильны, активны и стремятся к успеху.

Была исследована взаимосвязь уровня социокультурной модернизованности с некоторыми суждениями и нравственными ценностями населения. Самая высокая значимость содержательной, интересной работы, которая заслуживает того, чтобы заниматься ею как основным делом жизни (78%) прослеживается среди «модернистов». Для этого социального слоя

характерны также инициатива, предприимчивость, поиск нового в работе и жизни. Слой «традиционалистов» более остальных привержен такой ценности, как забота о своем здоровье и благополучии (88%). Из 14 предложенных суждений «реалисты» придерживаются в первую очередь суждения «Я стал таким, какой я есть, главным образом благодаря собственным усилиям» занимает первое место (70%). «Специалисты» отмечают, что самое ценное на свете – это человеческая жизнь и никто не вправе лишать человека жизни ни при каких обстоятельствах (81%).

Уровень социокультурной модернизированности респондентов исследовался и в качестве фактора, влияющего на степень доверия к власти и региональным органам управления. Выяснилось, что по этому показателю выделенные группы достаточно близки. Наиболее существенные различия отмечены только в доверии к прокуратуре и правительству региона. Большинство людей не доверяют и местным и муниципальным органам управления и менее всего доверяют средствам массовой информации и профсоюзам. «Модернисты», будучи так же амбициозны и недоверчивы к государству, как и «традиционалисты», в то же время более склонны принимать участие в акциях протеста против снижения уровня и качества жизни, нарушения прав и свобод человека. Ценности современного социума парадоксальны: общество не доверяет государству, стремится отстраниться от него и при этом выступает за ужесточение государственного контроля; общество приветствует индивидуальность и одновременно отрицает свободу<sup>7</sup>. Ещё одна особенность российского менталитета – традиционализм. Подавляющее большинство населения привержено традиционным, вечным ценностям, склонно к уважению сложившихся обычаев и традиций.

Проведённый анализ показал, что наблюдаемые сдвиги в ценностных ориентациях респондентов при повышении уровня их социокультурной модернизированности направлены в сторону большего соответствия современному (индустриальному), а не традиционному обществу. Субъек-

---

<sup>7</sup> Демидов А.М. Исследование социокультурных стилей в России: десять лет спустя // Социс. – 2011. – № 12. – С. 131-136.

тивная социокультурная ориентированность сказывается на интересах, ценностях и мотивации людей, на их производительности и благосостоянии, сводящемся к уровню, образу и качеству жизни. Различные социокультурные типы отражают степень признания обществом либеральных ценностей, рыночной идеологии, конкуренции, экономического прогресса, преимуществ и ограничений кооперации и взаимопомощи.

Таким образом, изучение социокультурных типов подтвердило гипотезу исследования о выраженности в современном обществе тенденции повышения уровня социокультурной модернизированности социума при переходе от поколения к поколению. Анализ эмпирических данных социологического исследования позволил выделить полюсы социокультурной модернизации, которые демонстрируют дифференциацию поведения, психологических черт индивидов и социальной самоидентификации. Население региона, вовлечённое в трансформационные преобразования, переживает процесс социокультурного разделения на группы, обладающие неодинаковыми поведенческими характеристиками. Среди жителей Вологодской области существует кластер людей, которые готовы к нововведениям, совершенствованию, созданию новшеств, склонны к модернизации и движению в сторону инновационного развития.

Течение в сторону модернизации в России неотделимо от формирования общественно-исторической субъективности личности. Отсюда социальное явление, характеризующее незаконченность общественных преобразований, принятия возможности альтернативного пути развития и выбора прогрессивной модели будущего. Для успешности проведения задуманных элитой модернизационных преобразований необходимо раскрепостить социальную энергию общества, создавать условия, содействующие творческой самореализации личности, вернуть престиж творческим профессиям.

***Выступление оппонентов:***

*Селименков Р.Ю.:* «В докладе М.А. Ласточкиной представлен анализ данных социологического исследования, проведенного ИСЭРТ РАН в Вологодской области, который позволил выделить важнейшие аспекты социо-

культурной модернизации: дифференциацию поведения, психологических черт индивидов, социальной самоидентификации. Показано, что население региона, вовлечённое в трансформационные преобразования, переживает процесс социокультурного разделения на группы, обладающие неодинаковыми поведенческими характеристиками, у различных социальных слоев складывается новая система интересов и ценностного отношения к происходящим изменениям. Отдельно отмечу колоссальный объём проделанной работы по изучению социокультурного портрета региона, практическая и научная значимость которой, на наш взгляд, неоспорима».

***Вопросы к докладчику:***

Вопрос: (Кондакова Н.А.) Как Вы считаете, достаточно ли доли «модернистов» среди населения Вологодской области для того, чтобы осуществить заявленный руководством страны модернизационный прорыв?

Ответ: Не только «модернисты» готовы к модернизации. Среди других выделенных групп также есть люди, способные что-либо модернизировать, однако у них преобладают другие приоритеты, хотя в исключительных случаях они тоже готовы к качественным изменениям. Мы полагаем, что население нашей области недостаточно модернизировано, малоактивно и во многом равнодушно к возникающим проблемам в социуме, таким образом, при подобном положении дел модернизация будет носить догоняющий характер.

***Общая оценка семинара – 9,00 балла.***

**Научный семинар-дискуссия**

**РАЗВИТИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО  
ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА**

**Руководитель семинара**

Попова Вера Ивановна к.э.н.,  
зав. отделом исследований влияния интеграционных процессов  
в науке и образовании на территориальное развитие

**16 августа 2012 г.**

Всего участников – 18 человек

**Доклад**

**Портфолио как инструмент профессионального  
самоопределения школьника в образовательном процессе**

*Кулакова Анна Борисовна,  
инженер-исследователь*

Современный период развития общества характеризуется интенсивным влиянием на него компьютерных технологий, которые проникают во все сферы человеческой деятельности, образуя глобальное информационное пространство. Неотъемлемой и важной частью этих процессов является образование. Современная школа предоставляет стартовую площадку для каждого ученика, давая возможность принять участие в различных олимпиадах, тестированиях, научных конференциях, конкурсах и т. д, вследствие чего появляется потребность в систематизации индивидуальных достижений, собрании их в единое целое. В связи с этим приобретает актуальность идея создания портфолио. В настоящее время разрабатываются различные виды портфолио, различающиеся между собой как по целям, которые они себе ставят, так и по способам работы с ними. Для того чтобы понять предназначение портфолио в российской школе, обратимся к истории данного понятия.

Значение термина «портфолио» имеет давнюю историю. В эпоху Возрождения художники и архитекторы привозили с собой «портфолио», когда они заявляли свои претензии на место в академии художеств или на строительный проект. С помощью представленных в них документов можно было составить впечатление не только о качестве работы, но и о профессиональном пути претендента. В этом смысле как идея, так и термин применяется до сих пор среди художников и фотографов.

Идея применения портфолио в общеобразовательной школе возникла в Соединенных Штатах Америки в середине 1980-х годов прошлого века. Далее она становится всё более популярной не только в США и Канаде, но и в Европе, Японии<sup>1</sup>.

На современном этапе в зарубежных странах наиболее распространённым является предметное портфолио, т.е. собрание документаций работ школьника в рамках определённого курса. При поступлении в некоторые высшие учебные заведения США, Великобритании, Франции принимается «дневник компетенций», который идентичен формату портфолио и служит дополнением к национальным экзаменационным тестам (аналог российского ЕГЭ). На Западе принят даже международный вариант, в котором каждый подтвержденный документ и сертификат могут соответствовать определённому количеству баллов<sup>2</sup>.

Уже в начале XXI века идея портфолио получает широкое практическое применение в России. Его появление в общеобразовательных школах Российской Федерации связано с введением профильного обучения. Профильное обучение – это такая форма организации учебной деятельности, при которой учитываются интересы, склонности, способности, состояние здоровья ребенка, создаются условия для развития учеников в соответствии с их профессиональными намерениями<sup>3</sup>. С 1 сентября 2006 года профильное обучение стало обязательным для всех российских школ. На сегодняшний день предпрофильной подготовке уделяется больше внимания в старших классах. Однако педагоги уже с 5 класса стараются помочь ученикам определить сферу интересов, в которых ребёнок смог бы проявить свои способности, чтобы это помогло ему в дальнейшем правильно вы-

---

<sup>1</sup> Загвоздкин В.К. Портфолио в учебном процессе // Вопросы образования. – 2004. – № 2. – С. 251-259.

<sup>2</sup> Новикова Т.Г. Портфолио в зарубежной образовательной практике // Вопросы образования. – 2004. – № 3. – С. 201-239.

<sup>3</sup> <http://academy.odportal.ru/documents/akadem/seminar4/profil.htm>

брать профессию. Именно в данном направлении портфолио нашло применение в российских школах. Уже разработаны и действуют нормативные документы от российского и регионального до внутришкольного уровней управления, что свидетельствует о переходе педагогической практики использования этой технологии из статуса экспериментальной в статус нормативно-заданной.

В отечественной образовательной школе портфолио – это комплект документов, представляющих собой совокупность сертифицированных и несертифицированных индивидуальных достижений; его основная цель – помочь определить склонность школьника к углублённому изучению ряда предметов, помочь ему в итоге выбрать профильный класс<sup>4</sup>. Портфолио в данном случае исполняет роль дополнительного фактора для поступления в профильные классы.

Исходя из данных интерпретаций зарубежной и отечественной практики, портфолио выполняет целый ряд педагогических задач:

- поддерживает высокую учебную мотивацию школьников;
- поощряет активность и самостоятельность учащихся в расширении возможности обучения и самообучения;
- развивает навыки рефлексивной и оценочной деятельности учащихся;
- формирует умение учиться (ставить цели, планировать и организовывать собственную учебную деятельность);
- создаёт ситуации успеха для каждого ученика;
- содействует дальнейшей успешной социализации учащегося<sup>5</sup>.

---

<sup>4</sup> Загвоздкин В.К. Портфолио в учебном процессе // Вопросы образования. – 2004. – № 2. – С. 251-259.

<sup>5</sup> [http://www.mojaimou.narod2.ru/normativnie\\_akti/polozhenie\\_o\\_portfolio/](http://www.mojaimou.narod2.ru/normativnie_akti/polozhenie_o_portfolio/)

В зависимости от поставленных целей выделяют три типа портфолио, которые имеют отличное друг от друга содержание, а также свои преимущества и недостатки (табл. 1).

Таблица 1. Типы портфолио

№	Тип портфолио	Содержание	Преимущества	Недостатки
1	Портфолио документов	<ul style="list-style-type: none"> <li>– результаты городских, районных, школьных и иных олимпиад;</li> <li>– сертификаты мероприятий и конкурсов, проводимые учреждениями системы дополнительного образования, вузами, культурно-образовательными фондами;</li> <li>– сертификаты образовательных тестирований по предметам;</li> <li>– сертификаты школьных и межшкольных научных обществ;</li> <li>– сертификаты конкурсов и мероприятий, организованные муниципальной образовательной сетью.</li> </ul>	Итоговая балльная оценка делает портфолио этого типа механизмом определения образовательного рейтинга ученика, так как может стать значимой составляющей рейтинга (наряду с оценками, полученными при итоговой аттестации).	Портфолио этого типа даёт представление о результатах, но не описывает процесс индивидуального развития ученика, разнообразие его творческой активности, его учебного стиля, интересов.
2	Портфолио работ	<ul style="list-style-type: none"> <li>– проектные работы (указывается тема проекта, даётся описание работы, приложение может быть в виде фотографий, текста работы в печатном или электронном варианте);</li> <li>– исследовательские работы и рефераты (указываются изученные материалы, название реферата, количество страниц, иллюстраций);</li> <li>– техническое творчество: модели, макеты, приборы (указывается конкретная работа, даётся ее краткое описание);</li> <li>– работы по искусству (даётся перечень работ, фиксируется участие в выставках);</li> <li>– элективные курсы и факультативы (делается запись о названии курса, его продолжительности, форме, в которой проходили занятия);</li> <li>– различные практики: языковая, социальная, трудовая, педагогическая (фиксируются вид практики, место, в котором она проходила, её продолжительность);</li> <li>– занятия в учреждениях дополнительного образования и на различных учебных курсах (указывается название учреждения или организации, продолжительность занятий и их результаты);</li> <li>– участие в олимпиадах и конкурсах (указывается вид мероприятия, время его проведения, достигнутый учеником результат);</li> <li>– участие в научных конференциях, учебных семинарах и лагерях (указывается тема мероприятия, название проводившей его организации и форма участия в нём ученика);</li> <li>– спортивные достижения (делается запись об участии в соревнованиях, наличии спортивного разряда).</li> </ul>	Портфолио этого типа даёт широкое представление о динамике учебной и творческой активности ученика, направленности его интересов, характере предпрофильной подготовки.	Качественная оценка портфолио дополняет результаты итоговой аттестации, но не может войти в образовательный рейтинг ученика в качестве суммарной составляющей.
3	Портфолио отзывов	<ul style="list-style-type: none"> <li>– заключение о качестве выполненной работы (в научном обществе школьников);</li> <li>– рецензия на статью, опубликованную в СМИ;</li> <li>– отзыв о работе на курсах, в учреждении дополнительного образования, о выступлении на научно-практической конференции старшеклассников;</li> <li>– резюме, подготовленное школьником, с оценкой собственных учебных достижений;</li> <li>– эссе школьника, посвящённое выбору направления дальнейшего обучения;</li> <li>– рекомендательное письмо о прохождении социальной практики.</li> </ul>	Эта форма портфолио даёт возможность «включить» механизмы самооценки ученика, что повышает осознанность процессов, связанных с обучением и выбором профильного направления.	Сложность формализации и учета собранной информации.

Источник: Новикова Т., Прутченков А., Пинская М. Портфолио в российской школе. // Народное образование. – 2005. – № 1. – С. 150-157.

На основании предложенных вариантов предлагается конструировать и апробировать либо «простые» (включают один из названных типов) модели портфолио, либо «комплексные» (включают названные типы в качестве своих разделов).

Наиболее распространённым вариантом портфолио в отечественной школе является комплексное, которое позволяет учитывать результаты, достигнутые учеником в разнообразных видах деятельности – творческой, учебной, социальной, коммуникативной и др., вследствие чего формируется целостная картина развития личности школьника, динамика его индивидуального прогресса.

Комплексное портфолио ученика школы включает в себя следующие разделы<sup>6</sup>:

1. Раздел «Личные сведения учащегося» (личные данные учащегося, автобиография, описание целей, поставленных школьником на определённый период).

2. Раздел «Учебные достижения учащегося» (сводная ведомость четвертных, полугодовых, годовых оценок и результаты итоговой аттестации).

3. Раздел «Достижения во внеклассных и внешкольных мероприятиях» (информация о посещении секций, кружков, принятии участия в конкурсах и соревнованиях, грамоты, дипломы, сертификаты и благодарности, которые вкладываются в отдельные файлы и подшиваются в папку).

4. Раздел «Самообразование» (участие в массовых мероприятиях школы, классных мероприятиях, доклады, рефераты, написанные учащимся, стихи, рассказы, сведения о прочитанных книгах, творческие работы – рисунки, поделки (фотографируются и вкладываются в портфолио), посещение театров, музеев, выставок, участие в экскурсионных мероприятиях).

5. Раздел «Развлечения» (любимые игры, свободное времяпрепровождение на каникулах, традиции семейных праздников).

---

<sup>6</sup> Калмыкова И.Р. Портфолио как средство самоорганизации и саморазвития личности // Педагогические технологии. – 2002. – № 5. – С. 136-142.

Вышеизложенный вариант портфолио формируется на всех этапах образовательного процесса. Так, комплексное портфолио ученика начальной школы (1 – 4 классы) несёт информацию о динамике продвижения школьника в учёбе и позволяет реально оценить готовность ребенка к обучению в средней школе. В среднем звене (5 – 9 классы) для помощи учащемуся в выборе профильного класса необходимо переходить к более предметному портфолио, где в большей степени будет отражена информация об образовательных достижениях школьника по тем или иным предметам. К старшей школе портфолио является отчетом по процессу образования подростка, который позволяет увидеть картину значимых образовательных результатов в целом, обеспечивает отслеживание индивидуального прогресса ученика в широком образовательном контексте, демонстрирует его способности практически применять приобретенные знания и умения<sup>7</sup>.

Как правило, для создания портфолио требуется папка на кольцах (обычная или архивная), которая наполнена файлами. Желательно приобрести разноформатные файлы для хранения документов или работ формата А4, А5 и А3. Дополнительно можно вложить разделители, которые помогут структурировать папку по блокам.

Для визуализации вышеизложенного материала на семинаре был представлен наглядный материал в виде комплексного портфолио одной из учениц 9 класса Научно-образовательного центра. Представленный материал соответствовал ранее изложенным требованиям к комплексному портфолио и состоял из 5 разделов, каждый из которых содержал соответствующую ему информацию. Наиболее полным по содержанию и объёму

---

<sup>7</sup> Ильина И.В. Портфолио как новая форма оценки личностных достижений школьников // Завуч. Управление современной школой. – 2006. – № 8 – С. 56-68.

был раздел «Достижения во внешкольных и внеклассных мероприятиях», который содержал следующую информацию: диплом за методологический подход в научной работе в Одиннадцатой Всероссийской Олимпиаде развития Народного хозяйства России, диплом федерального победителя II степени Всероссийского Молодежного экономического чемпионата, диплом I степени VII городской научно-практической конференции «Мир науки», сертификат участника молодежного чемпионата по экономике, занявшего 4 место в РФ, 1 место в субъекте, 1 место в городе, диплом XII гимназической научно-практической конференции, сертификат за активное участие в IV Летнем Чемпионате студентов и школьников «Эрудиты планеты – Лето – 2 – 2011», диплом II степени за 2 место в конкурсе научно-исследовательских работ по экономике среди школьников с работой на тему «Удовлетворенность жителей г. Вологды качеством оказываемых жилищно-коммунальных услуг», диплом II степени за участие в VI межвузовской научно-практической конференции «Новая экономика – новое общество» в секции «Проблемы и перспективы экономического развития региона», диплом II степени за участие в конкурсе научно-исследовательских работ по экономике среди школьников НОЦ ИСЭРТ РАН, сертификат участника заключительного этапа Олимпиады «Интеллектуальный марафон имени Н.Д. Кондратьева», диплом в номинации «За актуальность исследования в контексте глобальных проблем современности».

Рассматривая данный перечень достижений, можно отметить, что значимые образовательные результаты и область интересов школьника ориентированы на экономическую сферу и научно-исследовательскую деятельность. Это позволит в будущем сделать соответствующий профессиональный выбор. В данном случае портфолио выполняет роль дополнительного инструмента при формировании осознанного выбора того или

иною профиля в старших классах, помогая учащимся определить сферу своих интересов. Таким образом, повышению эффективности профильного образования в целом, которое стало обязательным для всех российских школ с 2006 года, способствует успеваемость школьника в совокупности с индивидуальными достижениями.

Анализируя приведённый теоретический материал и представленный пример, выделим следующие достоинства портфолио:

- позволяет объединить количественную и качественную оценку способностей учащегося посредством анализа разнообразных продуктов учебно-познавательной деятельности;

- является инструментом самостоятельного выбора учеником профиля в обучении;

- оказывает помощь в развитии самооценки ученика, а также в его самоанализе и самоконтроле;

- создаёт ситуации успеха для каждого ученика;

- содействует сотрудничеству ученика и учителя с целью оценки достижений, приложенных усилий и прогресса в обучении;

- способствует продуктивному взаимодействию между ребёнком и родителем в начальной ступени формирования портфолио;

- служит дополнительным фактором в процессе профессионального самоопределения.

Учитывая вышеперечисленные достоинства портфолио, можно отметить, что в процессе систематизации индивидуальных достижений у школьника происходит процесс осмысления своих успехов, формирование личного отношения к полученным результатам и осознание своих возможностей. Поэтому портфолио можно считать своеобразным отчётом по достигнутым результатам в учебной и внеучебной деятельности, благодаря

которому ученик самостоятельно и осознанно принимает решение при выборе профильного класса и профессии в дальнейшем.

Таким образом, в заключение доклада хотелось бы акцентировать внимание на практическом значении портфолио как вспомогательном инструменте в профессиональном самоопределении школьника. Его основная функция – помочь учащимся определить сферу своих интересов, профиль, выбранный по желанию, где школьник сможет проявить свои возможности, способности и в полной мере реализовать их.

***Выступление оппонентов:***

*Королева И.А.:* «Анна Борисовна рассказала об истории происхождения термина «портфолио»; раскрыла возможности портфолио в образовательном процессе; представила характеристику комплексного портфолио ученика; обозначила роль портфолио в решении педагогических задач, а также сформулировала преимущества сбора индивидуальных достижений учащегося при выборе профильного класса для дальнейшего профессионального определения. Данная тема является особенно актуальной для преподавателей НОЦ ИСЭРТ РАН, поскольку их деятельность тесно связана с привлечением школьников к участию в различных олимпиадах и конкурсах, что способствует сбору индивидуальных достижений, созданию портфолио».

*Фомина Ж.В.:* «В докладе Анны Борисовны был представлен наглядный пример портфолио школьника НОЦ, который подчеркивает значимость сбора достижений ученика и актуальность данной тематики. В качестве рекомендаций и дополнений предлагаю провести исследование на основе анкетирования учащихся, основная цель которого должна состоять в выявлении отношения школьников к созданию портфолио».

### ***Вопросы к докладчику:***

Вопрос (Егорихина С.Ю.): У портфолио есть несомненные преимущества, а существуют ли отрицательные моменты в процессе сбора достижений?

Ответ: В связи с тем, что формирование портфолио – это процесс системный, длительный и затратный по времени, то он возлагает на ученика определенную дополнительную нагрузку. Только правильно спланированный день школьника и равномерное распределение учебной нагрузки обеспечит успешный сбор индивидуальных достижений.

Вопрос (Фомина Ж.В.): Как Вы считаете, должен ли классный руководитель предлагать стандартный шаблон для оформления портфолио или каждый ученик может выбрать для себя индивидуальную форму?

Ответ: В случае, когда портфолио ведётся в начальной школе, то уместнее было бы ввести определённую форму для всех учеников в классе. Какой она будет, может решить классный руководитель, опираясь на мнение учеников и родителей. В среднем и старшем звене ученикам можно уже корректировать свое портфолио (добавлять или удалять те или иные разделы) в зависимости от склонностей и способностей. Этот вопрос остаётся открытым и решается на уровне каждого педагога и класса индивидуально.

Вопрос (Гарманова О.Ю.): Почему комплексное портфолио является наиболее популярным в отечественной школе?

Ответ: Комплексное портфолио позволяет учитывать результаты, достигнутые учеником в разнообразных видах деятельности – творческой, учебной, социальной, коммуникативной и др., вследствие чего формируется целостная картина развития личности школьника, динамика его индивидуального прогресса.

Вопрос (Бурханова Н.А.): В странах Европы портфолио школьника учитывается при поступлении в высшие учебные заведения?

Ответ: В некоторых западных странах, таких как Великобритания и Франция, на сегодняшний день существует практика учёта итогового

балла за портфолио при поступлении в вуз, таким образом, давая абитуриенту дополнительное реальное преимущество.

Вопрос (Королева И.А.): Есть ли необходимость продолжать собирать портфолио после окончания школы?

Ответ: Безусловно, так как портфолио, дополненное достижениями в вузе, будет служить дополнительным баллом при устройстве на работу.

Вопрос (Жданова Л.В.): Какие могут возникнуть затруднения у школьника при работе над портфолио?

Ответ: К основным трудностям при работе над портфолио можно отнести систематизацию материала (что стоит включать в содержание, а что нет). В данном случае важно обратить внимание на цели формирования портфолио и в соответствии с ними уже следует включать ту или иную информацию.

### ***Дискуссия:***

Основные вопросы, обсуждаемые в ходе дискуссии, касались практического применения портфолио в образовательном процессе. Участниками семинара были высказаны различные точки зрения по данному вопросу. Активное участие в дискуссии приняли И.А. Королева, Ж.В. Фомина, С.Ю. Егорихина, О.Ю. Гарманова, Л.В. Жданова.

С заключительным словом по итогам семинара выступила зав. отделом к.э.н. В.И. Попова.

***Общая оценка семинара – 8,83 балла.***

**20 сентября 2012 г.**

Всего участников – 27 человек

**Доклад**

**Реализация профориентационного направления работы  
со школьниками НОЦ**

*Королева Ирина Александровна,  
инженер-исследователь*

Одним из направлений деятельности группы социально-психологического сопровождения НОЦ ИСЭРТ РАН является профориентационная работа со школьниками.

Сущность профориентационной работы вытекает из определения понятия. Под профориентацией понимают комплекс психолого-педагогических мер, направленный на профессиональное самоопределение школьника<sup>1</sup>. Профориентационная работа с учащимися направлена на оказание поддержки школьникам в процессе выбора ими профиля обучения и сферы будущей деятельности. Помимо этого на выработку у обучающихся профессионального самоопределения в условиях свободы выбора сферы деятельности в соответствии со своими возможностями, способностями и с учетом требований рынка труда.

В процессе взросления у учащихся происходит формирование мировоззрения. В период обучения в старших классах осуществляется переход к сознательному и свободному выбору нравственных ориентаций, определению цели в жизни, профессиональному предпочтению и формированию системы социальных ожиданий, связанных с жизненной перспективой<sup>2</sup>. Самоопределение старшеклассника – это не только выбор направленности своей жизни, деятельности, поступков, но и выбор профессиональных предпочтений.

---

<sup>1</sup> Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения [Текст]: учеб. пособие для вузов по спец.: 031000 – Педагогика и психология, 031300 – Социальная педагогика, 033400 – Педагогика. – М.: Академия, 2010. – 304 с.

<sup>2</sup> Гомола А.И. Профессии в области банковского дела и финансов [Текст]: учеб. пособие для профильной и профессиональной ориентации и профильного обучения школьников. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 208 с.

В связи с этим подготовка школьника к выбору профессии является неотъемлемой частью гармоничного развития личности и должна осуществляться непрерывно на протяжении процесса обучения.

С учётом данных аспектов на протяжении 2011/2012 уч. г. сотрудниками учебно-методической и социально-психологической групп НОЦ ИСЭРТ РАН ведется активная профориентационная работа со школьниками по следующим направлениям:

- просветительское (предоставление обучающимся информации о мире профессий, знакомство с основными понятиями рынка труда и т. д.);
- развивающее (формирование у школьников представлений о будущей деятельности в процессе тренинговых занятий);
- диагностическое (знакомство учащихся с методиками профессионального самоопределения, проведение диагностических профориентационных исследований и предоставление информации по ним школьникам);
- консультационное (предоставление школьникам возможности индивидуальных консультаций по вопросам профессионального выбора).

Реализация данных направлений представлена в *таблице 1*.

**Таблица 1. Мероприятия по профориентационной работе со школьниками НОЦ**

№ п/п	Мероприятия	Целевая аудитория	Методика	Сущность
1.	Информирование по профориентации на сайте НОЦ ИСЭРТ РАН	Школьники 5–11 кл., родители, педагоги	Тест Дж. Голланда по определению типа профессиональной направленности личности	Помощь школьникам в определении профессиональной направленности личности.
2.	Проведение информационных занятий в рамках учебного курса «Экономика»	7 кл.	Дифференциально-диагностический опросник (ДДО) Е.А. Климова	Введение школьников в мир профессий и знакомство с диагностическими методиками для выявления склонности (предрасположенности) человека к определенным типам профессий.
3.	Выявление склонностей учащихся в рамках диагностики их личностной сферы	8–11 кл.	Коммуникативные и организаторские склонности («КОС») В.В. Синявского, В.А. Федоришина	Помощь учащимся в определении склонностей личности для дальнейшего выбора профессии.

4.	Развивающие занятия для старшеклассников	9 кл.	Занятие «Один день из жизни профессии»	Формирование навыков ориентирования в профессиональном плане, становление социального и профессионального статусов участников.
		10 кл.	Занятие «Я – профессионал»	
		11 кл.	Занятие «Экзамен. Как действовать?»	Психологическая подготовка выпускников к предэкзаменационному периоду, формирование позитивной установки на сдачу экзаменов.
5.	Дискуссионный клуб	5 – 11 кл.	Обсуждение актуальных вопросов	Обсуждение вопросов, касающихся профессионального самоопределения школьников, рынка труда, профессий и т.д.
6.	Экскурсии на предприятия и организации г. Вологды	5 – 11 кл.	Экскурсии	Ознакомление школьников предприятиями города, формирование практического интереса к миру профессий.
7.	Диагностика профессиональных предпочтений выпускников НОЦ	11-е кл.	Анкета профессиональных предпочтений выпускников	Выявление и анализ профессиональных предпочтений выпускников НОЦ.

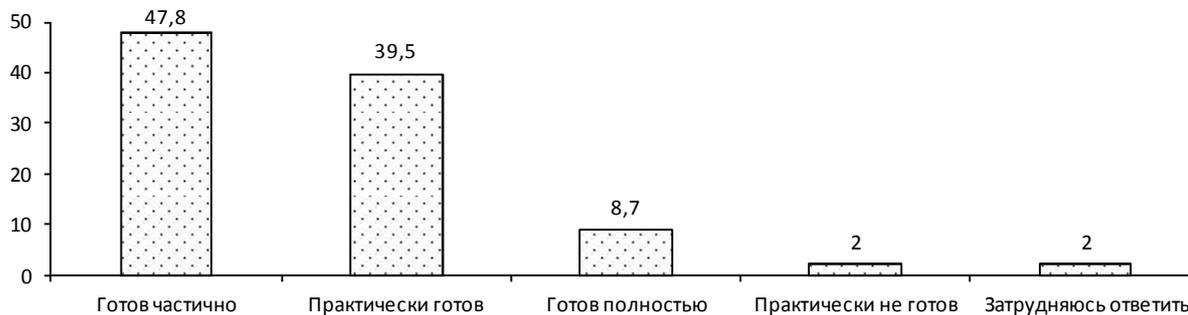
Как итог реализации представленных направлений работы в конце учебного года (апрель 2011/2012 уч. г.) было проведено исследование с целью установления готовности старшеклассников к профессиональному самоопределению.

В исследовании приняли участие 46 школьников 11-х классов. В качестве диагностического инструмента была использована «Анкета профессиональных предпочтений», с помощью которой мы смогли не только узнать о выборе учащимися того или иного вуза, но и определить доминирующие мотивы, которыми руководствуются школьники при выборе профессии и образовательного учреждения.

Рассмотрим полученные данные по результатам исследования.

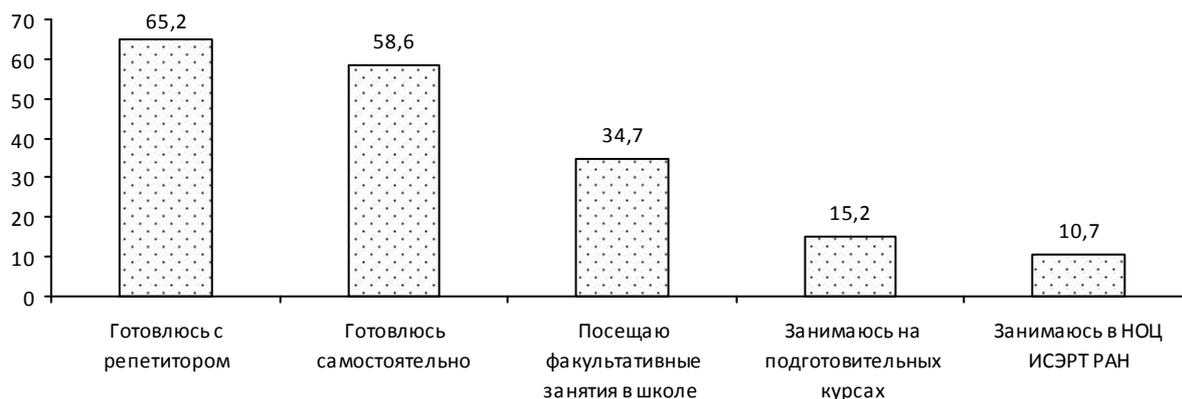
1. Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что большая часть выпускников обладает высокой готовностью к поступлению в высшее учебное заведение (рис. 1). Из них 47,8% (22 чел.) испытуемых считают, что готовы частично; 39,5% (18 чел.) – практически готовы. При этом 8,7% (4 чел.) абсолютно убеждены в своем поступлении. Не вполне уверены в своих силах лишь 2% (1 чел.) опрошенных, столько же – затрудняются ответить. В результате диагностики не выявлено учащихся, которые считают себя неготовыми к поступлению, что свидетельствует о высо-

кой степени ориентированности исследуемых школьников на получение высшего образования.



**Рисунок 1. Распределение ответов на вопрос: «Как Вы оцениваете свою готовность к поступлению в вуз?» (в % от числа опрошенных)**

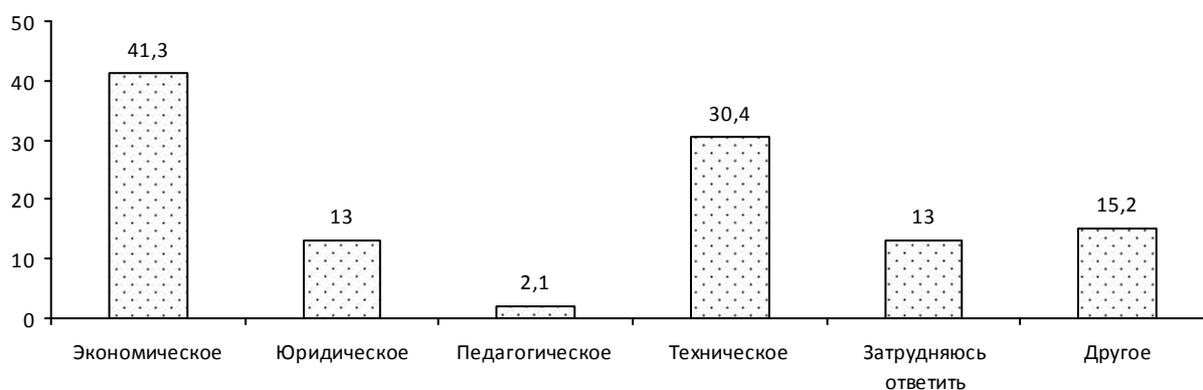
2. Уверенность школьников в поступлении основана на личном оценивании своих знаний, умений и навыков, которая формируется в процессе их подготовки к предстоящим экзаменам. Опрос показал, что выпускники ответственно подходят к вопросу поступления в вуз и в процессе подготовки стремятся реализовать различные ее варианты. Так, большое значение школьники уделяют самостоятельной подготовке (58,6%; 27 чел.). Для 65,2% (30 чел.) опрошенных значимыми становятся занятия с репетитором, что обусловлено их стремлением повысить уровень знаний по темам, изучение которых вызывает затруднение, индивидуально проработать наиболее сложные задания. Для 34,7% (16 чел.) опрошенных в подготовке к экзаменам значительную роль играет посещение факультативных занятий в школе, для 15,2% (7 чел.) – в вузе, куда они планируют поступать (учащиеся отметили подготовительные курсы при ВоГТУ, ВГПУ, «Мезон», «Единство»). Одиннадцатиклассники общегородского класса в отдельную категорию вынесли обучение в Научно-образовательном центре ИСЭРТ РАН, т. к. оно является для них дополнительным, факультативным. Следует отметить, что все опрошенные из данного класса планируют продолжить обучение по экономической специальности.



**Рисунок 2. Распределение ответов на вопрос: «Как Вы готовитесь к поступлению в вуз?» (в % от числа опрошенных)**

3. По результатам исследования профессиональных предпочтений можно констатировать, что более половины опрошенных определились с выбором направления, по которому они будут получать образование (рис. 3).

Закономерным для учеников НОЦ является приоритет в выборе экономической направленности обучения. Доля таких испытуемых составляет 41,3% (19 чел.). 30,4% (14 чел.) опрошенных высказывают желание обучаться по техническому профилю, 13% (6 чел.) – по юридическому, 2,1% (1 чел.) – по педагогическому. Для 13% (6 чел.) выбор направления находится еще в стадии определения, поэтому учащиеся ограничились вариантом «Затрудняюсь ответить». Свой вариант ответа предлагают 15,2% (7 чел.) испытуемых, которые выбрали для себя медицинское, культуроведческое и гуманитарное направления будущего обучения.



**Рисунок 3. Распределение ответов на вопрос: «С каким направлением Вы планируете связать свою будущую профессию?» (в % от числа опрошенных)**

4. Свои профессиональные предпочтения школьники могут реализовать в обучении по интересующей их специальности, поэтому они серьезно относятся к вопросу выбора высшего учебного заведения (рис. 4). Проведенное исследование показало, что большая часть школьников (65,3%; 30 чел.) уже определилась с ним. Это свидетельствует о высокой степени психологической подготовки к будущим экзаменам, подкрепленной зрелой мотивацией и заинтересованностью будущих абитуриентов в результате поступления.

Вместе с тем 21,7% (10 чел.) затрудняются с выбором вуза, а 13% (6 чел.) на момент проведения диагностики еще не определились с выбором учебного заведения. Поскольку учащиеся рассматривают несколько вариантов, то окончательное решение примут после сдачи Единого государственного экзамена (ЕГЭ).

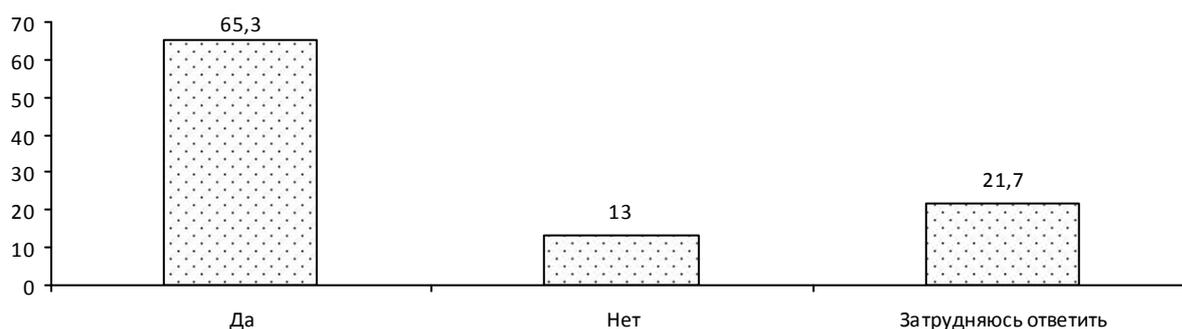


Рисунок 4. Распределение ответов на вопрос: «Определились ли Вы с выбором вуза?» (в % от числа опрошенных)

5. Высокую степень ответственности в подготовке к поступлению у выпускников НОЦ подтверждает и то, что многие из них уже определились с выбором высшего учебного заведения (рис. 5). Приоритетные позиции по результатам опроса занимают вузы Вологодской области. В частности, 28,2% (13 чел.) испытуемых из множества предложенных вариантов отдают предпочтение Вологодскому государственному техническому университету; 10,9% (5 чел.) – Вологодской государственной молочнохозяйственной академии имени Н.В. Верещагина (экономический факультет); 8,9% (4 чел.) – филиалу Санкт-Петербургского государственного инженерно-экономического университета в г. Вологде, 6,5% (3 чел.) – Вологодскому го-

сударственному педагогическому университету, 2% (1 чел.) – ВИПЭ ФСИН России, 2% (1 чел.) – Череповецкому государственному университету.

Остальные варианты ответов распределяются между следующими вузами страны: 8,7% (4 чел.) – Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет (г. Санкт-Петербург); 2% (1 чел.) – Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Высшая школа экономики (г. Москва), Московская государственная юридическая академия, Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова, Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций имени профессора М.А. Бонч-Бруевича и др.

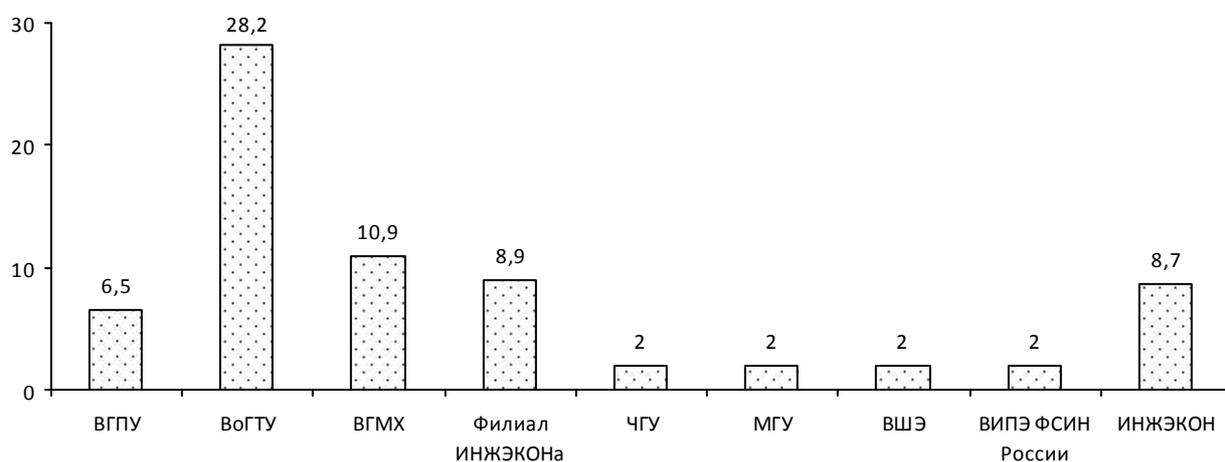


Рисунок 5. **Распределение ответов учащихся на вопрос: «В какой вуз Вы планируете поступать?»** (в % от числа опрошенных)

6. Причины выбора того или иного вуза учащимися неоднородны. Наиболее важными, по мнению опрошенных, являются следующие:

– собственные интересы и увлечения (60,9%; 28 чел.); это характеризует ценностную основу выбора, ориентацию испытуемых прежде всего на собственные увлечения и пристрастия;

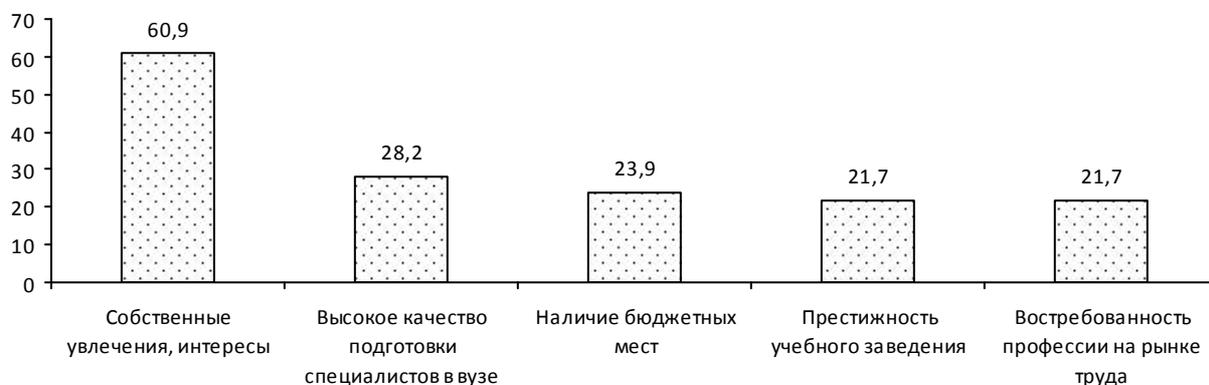
– качество подготовки в вузе (28,2%; 13 чел.);

– наличие бюджетных мест (23,9%; 11 чел.);

– престижность учебного заведения (21,7%; 10 чел.);

– востребованность получаемой профессии на рынке труда (21,7%; 10 чел.);

– приемлемая стоимость обучения 4,3% (2 чел.).



**Рисунок 6. Распределение ответов учащихся на вопрос: «Укажите причину выбора именно этого вуза?» (в % от числа опрошенных)**

Проанализировав данные исследования, можно сделать следующие выводы относительно профессиональных предпочтений выпускников НОЦ:

1. Из опрошенных 11 классов 96% (44 чел.) считают себя подготовленными к поступлению в вуз.

2. Для успешной сдачи экзаменов школьники используют следующие предоставленные им возможности: осуществляют индивидуальную подготовку с репетитором (65,2%; 30 чел.), уделяют внимание самостоятельной подготовке (58,6%; 27 чел.), посещают факультативные занятия в школе (34,7%; 16 чел.) и подготовительные курсы при вузах (15,2%; 7 чел.) и др.

3. Приоритетным направлением будущего обучения испытуемые выбирают экономическое (41,3%; 19 чел.). Наиболее востребованными по итогам опроса также стали: техническое (30,4%; 14 чел.) и юридическое (13%; 6 чел.) направления.

4. Большая часть школьников (65,3%; 30 чел.) на момент проведения исследования уже определилась с выбором учебного заведения, что говорит об основательности подхода испытуемых к этому вопросу. Так, основная доля школьников ориентируется на поступление в вузы г. Вологды, не-

которые из опрошенных собираются пробовать свои силы в учебных заведениях г. Москвы и г. Санкт-Петербурга (табл. 2).

**Таблица 2. Выбор вуза выпускниками НОЦ ИСЭРТ РАН**

№ п/п	Выбранный вуз	Кол-во чел.	В % от числа опрошенных
вузы г. Вологды и Вологодской области			
1	Вологодский государственный технический университет	13	28,2
2	Вологодская государственная молочнохозяйственная академия имени Н.В. Верещагина	4	10,9
3	Филиал Санкт-Петербургского государственного инженерно-экономического университета в г. Вологде	3	8,9
4	Вологодский государственный педагогический университет	1	6,5
5	ВИПЭ ФСИН России	1	2
6	Череповецкий государственный университет	1	2
вузы страны			
7	Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет	4	8,7
8	Санкт-Петербургский государственный университет	1	2
9	Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова	1	2
10	Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций имени профессора М.А.Бонч-Бруевича	1	2
11	Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова	1	2
12	Высшая школа экономики (г. Москва)	1	2
13	Московская Государственная Юридическая Академия	1	2

5. Поступать в вуз учащиеся стремятся, исходя из собственных интересов и увлечений (60,9%; 28 чел.), а также учитывая качество подготовки специалистов (28,2%; 13 чел.), престижность учебного заведения (21,7%; 10 чел.) и востребованность получаемых профессий на рынке труда (21,7%; 10 чел.), что характеризует ценностную основу мотивов и отражает ориентированность учащихся на внутренний анализ своих предпочтений.

Ежегодно в НОЦ проводится сбор данных о поступлении выпускников в учебные заведения. Так, в 2011/2012 уч. г. Центром было выпущено 62 школьника, данные об их дальнейшем обучении представлены в таблице 3.

В 2011/2012 уч. г. из 62 выпускников очного факультатива НОЦ в высшие учебные заведения г. Москвы, г. Санкт-Петербурга, г. Ярославля, г. Вологды поступили 58 школьников, что составляет 94% от общего количества выпускников. Доля зачисленных на экономические специальности составляет 43% (25 чел.). Численность выпускников, поступивших в учебные заведения г. Вологды, составляет 62% (36 чел.), из них в ВоГТУ – 31% (18 чел.), ВГПУ – 9% (5 чел.), филиал СПбГИЭУ в г. Вологде – 7% (4 чел.), ВГМХА – 7% (4 чел.), МГЮА – 7% (4 чел.). Впервые за годы существования НОЦ один из выпускников поступил в за-

рубежное учебное заведение – университет Голландии на факультет менеджмента (Екатерина Акатова, учащаяся МОУ «Лицей № 32»).

**Таблица 3. Результаты поступления в средние и высшие учебные заведения выпускников очного факультатива НОЦ в 2011/2012 уч. г.**

№ п/п	Показатель	2011/2012 уч. г.	
		всего, чел.	% от общего количества
1	Численность выпускников	62	100
2	Численность выпускников, поступивших в вузы,	58 <sup>3</sup>	94
3	Численность выпускников, поступивших в вузы г. Вологды, из них:	36	62
4	ВоГТУ	18	31
5	ВГПУ	5	9
6	Филиал СПбГИЭУ в г. Вологде	4	7
7	ВГМХА им. Н.В. Верещагина	4	7
8	Филиал МГЮА в г. Вологде	4	7
9	Численность выпускников, поступивших в учебные заведения г. Санкт-Петербурга	14	24
10	Численность выпускников, поступивших в учебные заведения г. Москвы	4	7
11	Численность выпускников, поступивших в учебные заведения других городов	5	9
12	Численность выпускников, поступивших в зарубежные учебные заведения	1	2
13	Численность выпускников, поступивших на экономические специальности	25	43

Итак, общая численность выпускников НОЦ за 2003 – 2012 гг. составила 344 человека. Наибольшее количество учащихся было выпущено в 2011/2012 уч. г. Это связано с увеличением числа школьников в 11-х классах. За рассматриваемый период 82% (282 чел.) выпускников НОЦ поступили в вузы, из них 40% (113 чел.) на экономические специальности (табл. 4)<sup>3</sup>.

Таким образом, проведенная в 2011/2012 уч. г. профориентационная работа со школьниками НОЦ и опрос выпускников 11 класса позволили сделать вывод об основательной подготовке школьников к поступлению в высшие учебные заведения, хорошей ориентированности их в состоянии современного рынка труда и направленность на успешное поступление. Этому способствует в том числе и проведение системной работы с профессиональными предпочтениями школьников (в школе, в НОЦ и т. д.). Данные, собранные по итогам поступления выпускников, показали, что количество школьников, поступающих на экономические специальности, увеличивается, а на данный год составляет 43% от об-

<sup>3</sup> Данные только по 58 выпускникам (1 – чел. не поступил, 3 чел. – нет данных).

шего количества опрошенных (для сравнения: в 2008/2009 уч. г. – 33%; в 2009/2010 уч. г. – 41%).

Учитывая актуальность профориентационной деятельности, целесообразно продолжать развитие представленных направлений работы со школьниками и формирование у них навыков, необходимых для эффективного будущего профессионального становления.

***Выступление оппонентов:***

*Разгулина Е.Д.:* «Тема, выбранная Ириной Александровной для доклада, представляет интерес для слушателей, поскольку современная образовательная система направлена на создание условий для хорошей адаптации школьников на рынке труда.

В докладе были представлены содержание профориентационной работы с учащимися Научно-образовательного центра, а также изложены результаты исследования профессиональных предпочтений выпускников, сделаны обоснованные выводы. Логичным было сравнение результатов опроса с данными поступления школьников, что позволило увидеть, насколько действенной является система профориентационной работы с учащимися.

В качестве рекомендации предлагаю внести в анкету профессиональных предпочтений дополнительный вопрос, уточняющий причину стремления поступить в тот или иной вуз».

*Кулакова А.Б.:* «Хочу ещё раз подчеркнуть актуальность темы представленного доклада и отметить практическую направленность семинара. Исходя из результатов проведенного опроса, можно сделать вывод, что осуществляемая профориентация приводит к достижению значимых результатов. Добавлю, что профориентационная работа в НОЦ призвана привлекать школьников к выбору профессий экономической направленности. Этот аспект, как показало проведенное автором доклада исследование, успешно реализуется – доля школьников, выбирающих сферу экономики для дальнейшего обучения и трудоустройства, растёт».

***Вопросы к докладчику:***

Вопрос (Жданова Л.В.): Ирина Александровна, оцените, насколько хорошо старшеклассники ориентируются на современном рынке труда?

Ответ: Опыт показывает, что учащиеся 10 – 11 классов свободно ориентируются в ситуации современного рынка труда, возможно, этому способствует профориентационная работа, проводимая в школе, и личная заинтересованность. Нашей задачей является привлечение школьников в экономическую сферу знания. Поэтому мы более подробно останавливаемся на возникающих у детей вопросах: куда поступать, что ждёт, образ экономиста, где можно трудоустроиться, что для этого нужно и т. д.

Вопрос (Бурханова Н.А.): Вы привели список диагностик профессионального самоопределения, которые используете в работе со школьниками. Уточните, пожалуйста, является ли он стабильным на протяжении нескольких лет или в него вносятся коррективы? Если да, то в связи с чем?

Ответ: Мы стараемся знакомить школьников с теми диагностиками, которые адаптированы для их возраста и могут быть действительно полезными в плане профопределения. Однако акцент делаем именно на развивающие занятия, стараясь, чтобы интерес детей к рассмотрению данной проблемы не угасал, а наоборот, возрастал.

При использовании диагностик, безусловно, мы опираемся на интересы школьников, их список постоянно корректируется в связи с запросами учащихся.

Вопрос (Кулакова А.Б.): Какие трудности существуют при реализации данного направления работы?

Ответ: Основная трудность состоит в поддержании интереса школьников к профессиональному самоопределению. Иногда дети оказываются перегруженными профориентационной работой, которая проводится для них в школе, и выражают недовольство по этому поводу. Понимая необходимость формирования положительного и вниматель-

ного отношения школьников к вопросу профориентации, мы делаем упор на игровом характере занятий.

Вопрос (Разгулина Е.Д.): Есть ли в рамках обучения в НОЦ новые предметы, подготавливающие школьников к поступлению в вуз?

Ответ: Если исходить из экономической направленности НОЦ, то необходимо отметить курс, введенный в этом учебном году и направленный на усиленную подготовку школьников по экономической специальности: «Экономическая математика». Этому же способствует введенный в 2010/2011 уч. г. курс «Подготовка к олимпиаде». Безусловно, знания, приобретенные в ходе изучения данных дисциплин, повышают вероятность поступления абитуриентов в вуз.

Вопрос (Кулакова А.Б.): Какие формы работы со школьниками при реализации профориентационного направления Вы применяете в зависимости от возрастных особенностей детей?

Ответ: Реализация профориентационного направления работы в НОЦ соответствует возрастным особенностям школьников, что проявляется не только в учете объема преподаваемой информации, но и в разнообразии форм работы. Мы используем информирование, тематические встречи, беседы, развивающие занятия с элементами тренинга, деловые игры, тестирование и др.

### ***Дискуссия:***

Основные вопросы, обсуждаемые в ходе дискуссии, касались актуальности проводимого направления работы с обучающимися, а также перспектив дальнейшего его развития. Участники семинара высказали рекомендации по дальнейшему исследованию профессиональных предпочтений школьников. Активное участие в дискуссии приняли Л.В. Жданова, Н.А. Бурханова, А.Б. Кулакова, Е.Д. Разгулина.

***Общая оценка семинара – 8,93 балла.***

**Для заметок**





**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ  
НАУЧНЫХ СЕМИНАРОВ-ДИСКУССИЙ**

**ИСЭРТ РАН**

Выпуск 7

*Ответственный за выпуск Ж.В. Фомина*

*Редакционная подготовка А.А. Парнякова*

Подписано в печать 06.12.12

Печать цифровая. Формат бумаги 60/84/16.

Усл. печ. л. 7,2. Тираж 50 экз. Заказ № 375.

---

ФГБУН Институт социально-экономического развития территорий  
Российской академии наук (ИСЭРТ РАН)  
160014, г. Вологда, ул. Горького, 56а, ИСЭРТ РАН  
Тел. 54-43-85, e-mail [common@vscc.ac.ru](mailto:common@vscc.ac.ru)